



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN

Kwaliteitsonderzoek bij

De School

Plaats : Zandvoort
BRIN-nummer : 29YJ-C1
Datum schoolbezoek : 24 september 2010
Rapport vastgesteld te Zoetermeer op 22 februari 2011

Inhoud

1	Inleiding 5
2	Bevindingen 7
3	Toezichtarrangement 11
4	Visie van het bevoegd gezag 12

1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 24 september 2010 een onderzoek uitgevoerd op De School te Zandvoort naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving.

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is het volgende. De inspectie heeft sinds de oprichting van De School in 2008 signalen ontvangen dat De School – ten minste voor een deel van haar leerlingen – een vakantieregeling hanteert waarvan de wetmatigheid twijfels oproept. De School biedt daarnaast voor het merendeel van haar leerlingen een combinatie van onderwijs en naschoolse opvang, waarbij vermoed werd dat de onderwijs- en naschoolse activiteiten door elkaar heen liepen.

Op basis van deze signalen is - na oriënterend gesprekken in oktober 2009 - op 3 december 2009 een bezoek aan De School afgelegd, waarbij in kaart is gebracht op welke wijze De School de onderwijstijd hanteert voor diverse groepen leerlingen. De bevindingen zijn ter verificatie voorgelegd aan De School en feitelijk correct bevonden. Op basis daarvan is op 1 juni 2010 een brief naar het bevoegd gezag verzonden met kenmerk H2907368 waarin is aangegeven op welke punten De School niet voldoet aan de geldende voorschriften op het gebied van de onderwijs- en vakantietijd. Tevens is daarin aangekondigd een eerder in juni 2010 voorzien kwaliteitsonderzoek door te schuiven naar het najaar van 2010. Dit om de onderwijskundige kwaliteit te beoordelen en tegelijkertijd om te kunnen vaststellen of de tekortkomingen met betrekking tot de naleving van de voorschriften omtrent de onderwijs- en vakantietijd zijn opgeheven.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van enkele verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan, die in het kader van het programmatisch handhaven zijn gecontroleerd.
- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij in de beide groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van onderwijsactiviteiten.
- Bovendien heeft de inspectie over de kwaliteit van de indicatoren gesprekken gevoerd met de directie en de intern begeleider.
- Op de school zijn verder tussentijdse korte gesprekken gevoerd met leerlingen en leraren
- Aan het eind van het schoolbezoek heeft de inspectie de bevindingen van het onderzoek besproken met de directie en een vertegenwoordiging van het bevoegd gezag.

Tijdens het onderzoek zijn de normindicatoren beoordeeld van de volgende aspecten: opbrengsten, aanbod, didactisch handelen, afstemming, zorg en begeleiding en kwaliteitszorg. Vanwege de eerder genoemde signalen op het punt van de onderwijstijd is specifiek gekeken of De School voldoet aan de wettelijke vereisten zoals uiteengezet in de eerder genoemde brief van 1 juni 2010 (artikel 8, lid 7, en artikel 15, lid 2, WPO, alsmede de Regeling spreiding

zomervakantie 2009-2010) en zijn tevens alle indicatoren toegevoegd die de onderwijstijd betreffen.

Toezichtkader

Verder heeft de inspectie zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2009 en de notitie Analyse en waarderings van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek over de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten weergegeven. Deze worden gevolgd door een beschouwing waarin tekortkomingen worden toegelicht en waar mogelijk de schoolontwikkeling in samenhang wordt beschreven. Hoofdstuk 3 geeft het toezichtarrangement weer.

2 Bevindingen

2.1 Kwaliteits- en nalevingsprofiel

In onderstaande tabel vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is. De inspectie heeft zoals eerder vermeld tevens onderzocht of wordt voldaan aan de naleving van wettelijke voorschriften op het punt van de onderwijstijd en enkele andere wettelijke voorschriften.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

Bij wet- en regelgeving is in de waardering tot uitdrukking gebracht of de school wel (ja) of niet (nee) voldoet aan de genoemde wettelijke vereisten.

Opbrengsten	1	2	3	4	5
1.1* De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•
1.2* De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod	1	2	3	4
2.1* Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.				•
2.2* De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.4* De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

Tijd	1	2	3	4
3.1 De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	
3.2 De school heeft voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde onderwijstijd gepland conform het landelijk gemiddelde van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie.			•	
3.3 De uitval van geplande onderwijsactiviteiten blijft beperkt.			•	
Didactisch handelen	1	2	3	4
5.1* De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2* De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3* De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	
Begeleiding	1	2	3	4
7.1* De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.		•		
Zorg	1	2	3	4
8.3* De school voert de zorg planmatig uit.		•		
Kwaliteitszorg	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.				•
Wet- en regelgeving			ja	nee
N1 Door of namens het bestuur is de vastgestelde schoolgids naar de inspectie gestuurd en deze schoolgids bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 13).			•	
N2 Door of namens het bestuur is het vastgestelde schoolplan naar de inspectie gestuurd en dit schoolplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 16 en 12).			•	
N3 Door of namens het bestuur is het vastgestelde zorgplan van het samenwerkingsverband naar de inspectie gestuurd en dit zorgplan bevat de verplichte onderdelen (WPO, art. 19).			•	
N4 De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten (WPO, art. 8).				•

De normindicatoren zijn aangegeven met een asterisk*.

2.2 Beschouwing

Algemeen beeld

De School biedt op belangrijke punten in onderwijskundig opzicht voldoende kwaliteit. Vanwege het korte bestaan van De School zijn de leerresultaten nog niet vast te stellen, maar de basiskwaliteit van het primaire proces (aanbod, didactisch handelen) is voldoende. De school heeft de afgelopen periode hard gewerkt om de onderwijskundige kwaliteit op deze onderdelen te verbeteren. Verbeterpunten zijn het volgen van de eisen en ontwikkeling van leerlingen met landelijk genormeerde toetsen in de basisvaardigheden, (wordt dit schooljaar aangepakt) en het meer gestructureerd werken met handelingplannen.

Op het punt van de onderwijs- en vakantietijd zijn niet de vereiste maatregelen genomen die nodig waren om overeenstemming te bereiken met de geldende voorschriften ter zake. Dat betekent dat De School wat betreft de kwaliteit van het onderwijs onder basistoezicht valt, maar tevens dat aan de minister van OCW een melding zal worden gedaan dat De School wat dat laatste aangaat in gebreke blijft. Het bestuur van De School is daarbij in de gelegenheid gesteld zijn argumentatie toe te voegen.

Toelichting

De School heeft in haar korte bestaan een enorme ontwikkeling doorgemaakt, vooral op het gebied van de inrichting van het onderwijs. De invulling van de sociocratische organisatieprincipes en vooral de invulling van de combinatie van vraaggestuurd onderwijs en het voldoen aan de voorschriften betreffende het onderwijsaanbod en de zorg en begeleiding hebben veel energie en aandacht gevraagd. De School lijkt hierin nu in onderwijskundig opzicht een evenwicht bereikt te hebben, ondanks veel personele en bestuurlijke wisselingen, de onzekerheid over de huisvesting en een relatief forse groei van het leerlingenaantal.

Onderwijskundige kwaliteit

In het algemene beeld is aangegeven dat De School op belangrijke punten voldoende onderwijskwaliteit realiseert. Het primaire proces van lesgeven is op orde. De School bewaakt niet alleen in voldoende mate dat de kerndoelen bij alle leerlingen worden aangeboden en gerealiseerd, maar heeft daarnaast een rijk leerstofaanbod met differentiatiemogelijkheden naar 'boven en beneden'. Omdat De School geen leerlingen heeft met taalachterstanden is indicator 2.4 (standaard) met een 3 gewaardeerd. Door de wijze waarop De School de sociocratische visie in praktijk brengt, is de betrokkenheid van de leerlingen bij hun eigen leerproces groot. Dit weerspiegelt zich in de actieve leerhouding van de leerlingen. Vanwege verschillen tussen de geobserveerde groepen is dit echter nog niet zodanig zichtbaar dat voor De School als geheel bij indicatoren 5.2 en 5.3 de kwalificatie 'goed' kan worden toegekend.

De opbrengsten aan het einde van de schoolperiode kunnen nog niet worden vastgesteld, omdat De School nog geen leerlingen heeft die zijn uitgestroomd. Een oordeel over de tussentijdse leerresultaten is eveneens niet mogelijk, omdat de resultaten voor rekenen-wiskunde ten tijde van het kwaliteitsonderzoek nog niet beschikbaar waren. De School heeft een samenhangend systeem voor het volgen van de voortgang en ontwikkeling van leerlingen met diverse instrumenten, waarbij iedere 10 weken over elke leerling rapportage en bespreking van de voortgang plaatsvinden. Er ontbreken in de onderbouw echter nog toetsen voor de beginnende taalontwikkeling en voor aanvankelijk rekenen en wiskunde. Daarmee is gelijk het eerste manco in de kwaliteit genoemd. Het tweede manco betreft de kwaliteit van de handelingsplannen. Deze kunnen meer doelgericht en in concrete termen worden geformuleerd. Daarmee wordt het mogelijk te evalueren of de gestelde doelen zijn behaald. Overigens hanteert De School zelf niet het begrip zorgleerling en handelingsplan, omdat conform haar visie elke leerling een persoonlijk leerplan heeft.

Onderwijs- en vakantietijd

Op het punt van de onderwijs- en vakantietijd is De School vernieuwend (flexibele onderwijstijd door het jaar heen), maar de uitwerking van het concept voldoet niet aan de bestaande regelgeving. De School heeft geen aanpassingen verricht naar aanleiding van de brief van de inspectie dd. 1 juni 2010, kenmerk H2907368. Vier leerlingen volgen het basispakket, alle overige leerlingen maken gebruik van het zogenoemde totaalpakket. Ten aanzien van de vier leerlingen met het basispakket voldoet De School aan de regelgeving op het punt van de onderwijstijd. Voor alle leerlingen die het totaalpakket volgen heeft De School ook 940 uur op jaarbasis als onderwijstijd geregistreerd. Voor twee leerlingen die het totaalpakket volgen, geldt echter dat De School daarbij niet aannemelijk heeft kunnen maken dat deze leerlingen het in artikel 8, lid 7, WPO bedoelde wettelijk minimum aantal uren onderwijs aangeboden krijgen. Deze leerlingen zijn in andere perioden dan de periode van de zomervakantie 2010 langdurig afwezig geweest, terwijl de tijd die zij gedurende de voor De School vastgestelde zomervakantie op de school hebben doorgebracht niet als onderwijstijd kan worden meegeteld. Bovendien stelt de inspectie vast dat het bestuur het bepaalde in artikel 5, lid 1, van de Regeling spreiding zomervakantie 2009-2010 (regeling van 23 mei 2007, kenm. VO/S&O/2007/17500, Staatscourant 2007, 108) niet heeft nageleefd, terwijl het bepaalde in het zesde en zevende lid van die regeling niet van toepassing was. Zoals eerder in dit rapport aangegeven heeft het bestuur een uitgebreide uiteenzetting op deze conclusie kunnen geven.

3 Toezichtarrangement

De Inspectie van het Onderwijs kent aan De School op basis van de geconstateerde onderwijskundige kwaliteit het basisarrangement toe. Het basistoezicht bestaat in dit specifieke geval uit een jaarlijkse risicoanalyse en, eventueel, een onderzoek in het kader van het Onderwijsverslag of themaonderzoeken. Omdat de opbrengsten niet kunnen worden vastgesteld, zal over uiterlijk twee jaar een volgend kwaliteitsonderzoek plaatsvinden. Op het punt van de onderwijs- en vakantietijd heeft de inspectie reden om het toezicht nu al te intensiveren. De eerder geconstateerde tekortkoming op het punt van de onderwijs- en vakantietijd is door het bestuur niet hersteld. Dat betekent dat de inspectie overgaat tot een melding aan de minister van OCW waarbij het bestuur in de gelegenheid is gesteld zijn argumentatie toe te voegen.

Daarnaast zijn er onvolledigheden in de inhoud van de schoolgids en het schoolplan geconstateerd. Bij het schoolplan betreft het de beschrijving van het kwaliteitsbeleid en het personeelsbeleid. Bij de schoolgids gaat het om een omissie in de beschrijving van de klachtenregeling (het adres van de landelijke klachtencommissie ontbreekt), de vermelding van de onderwijskundige rapporten en het beleid met betrekking tot sponsoring. De resultaten van het onderwijs zijn niet vermeld, omdat De School nog geen uitgestroomde leerlingen heeft. Dit schooljaar is dat wel het geval, maar De School kan ook andere wegen van vermelding vinden bij het weergeven van de resultaten van het onderwijs. Het beleid van de inspectie is de genoemde onvolkomenheden op dit moment nog niet als tekortkoming te beoordelen bij de betreffende indicatoren over het naleven van wet- en regelgeving. Wel heeft de inspectie met het bevoegd gezag afgesproken dat in de eerstvolgende versies van deze schooldocumenten de onvolledige of ontbrekende onderdelen zijn opgenomen.

4 Visie van het bevoegd gezag

1 Vooraf

Wijze van reageren

Bestuur en team waarderen het dat de inspectie zo indringend en op vele aspecten van het onderwijs op De School heeft bevestigd. Er zijn in dat kader meerdere goede en boeiende gesprekken met de inspecteurs gevoerd. Bestuur en team zijn verheugd dat de inspectie heeft geconstateerd dat De School op belangrijke punten in onderwijskundig opzicht voldoende kwaliteit biedt.

In deze bestuurlijke reactie gaan we met name in op de bijzondere aspecten van De School in relatie tot het kwaliteitsonderzoek. Het gaat hierbij om:

- Flexibele onderwijs- en vakantietijden;
- Werken vanuit individuele leerplannen;
- Thematisch georganiseerd onderwijs en
- Sociocratische wijze van besluitvorming (organisatie en medezeggenschap/participatie van leerkrachten, ouders en leerlingen).

Deze bestuurlijke reactie is tot stand gekomen in overleg tussen onze topkring, ouderschoolkring en teamschoolkring.

In deze bestuurlijke reactie volgen wij de indeling van het 'Rapport van bevindingen' zoals is opgemaakt door de inspectie. We geven een reactie op de zogenaamde normindicatoren. Deze normindicatoren zijn voor de inspectie van wezenlijk belang voor het beoordelen van de kwaliteit van het onderwijs en beïnvloeden - in combinatie met de leeropbrengsten - de bepaling van het toezichtarrangement. In het rapport worden de normindicatoren aangeduid met een *.

Alvorens in te gaan op de inhoud van het rapport plaatsen we enkele opmerkingen over (het ontbreken van) de bijzondere positie van startende scholen in het kader van de kwaliteitsbeoordeling en de tijd die genomen is voor de totstandkoming van het rapport.

Het bestuur van De School zal deze bestuurlijke reactie sturen naar de minister van OCW - in vervolg van uw melding aan de minister - waar deze reactie wellicht een bijdrage kan leveren aan de discussie over de invoering van de Wet op het onderwijstoezicht (WOT) die binnenkort in de Tweede Kamer wordt gevoerd, alsmede over onze aanvraag over de 'experimentele status' van de onderwijs- en vakantietijden op De School.

Startende school vraagt specifieke aanpak

De inspectie heeft het model 'Waarderingskader primair onderwijs' op de beoordeling van De School toegepast. Dit model wordt op alle scholen toegepast bij het risico- en bestuursgerichte toezicht op het primair onderwijs. Er is echter een groot verschil tussen jarenlang bestaande scholen en net startende scholen, onder andere op het gebied van toelating en aanname van leerlingen, het formeren van groepen, het leren kennen van leerlingen en hun ouders, het 'inleven' in de schoolcultuur en het ondertussen vormgeven van het uitgedachte en nog verder te ontwikkelen schoolconcept. Vanuit deze grote verschillende beginsituaties is het niet mogelijk, zonder de werkelijkheid geweld aan te doen, bestaande en startende scholen met hetzelfde onderzoeksmodel te bevragen. Ook besturenorganisaties geven aan dat er een groot verschil is tussen de scholen en dat het toepassen van het waarderingskader soms leidt tot overtrokken en onredelijke toetsingscriteria. Zo wordt er vanuit dat kader gesteld dat de opbrengsten niet beoordeeld kunnen worden. Volgens de systematiek van de inspectie en de daaraan gekoppelde redenering, is dat juist. Voor leraren en ouders is de kwalificatie 'niet te beoordelen' er een die aangeeft dat er iets aan de hand is, er kan immers niet beoordeeld worden. Daarbij wordt niet aangegeven dat de opbrengsten pas beoordeeld kunnen worden als de scholen gedurende drie schooljaren met dezelfde toets de leerlingen hebben bevroegd. Kortom, het toepassen van het model 'Waarderingskader primair onderwijs' is een 'overkill', een hang naar compleetheid en een soms onredelijke en niet te verantwoorde toepassing. Startende scholen zouden wat ons betreft de eerste vijf jaar van hun bestaan beter beoordeeld kunnen worden met een meer geëigende waarderingsaanpak.

Rapport heeft lang op zich laten wachten

Het onderzoek is uitgevoerd op 24 september 2010 en het rapport is vastgesteld op 22 februari 2011; vijf maanden na het feitelijke onderzoek (documentenanalyse, groepsbezoek en gesprekken met verschillende groeperingen in de school). Voor een startende school is deze tijdsruimte erg lang; er ontwikkelt zich veel in vijf maanden. Zo zijn er toetsen ten tijde van het onderzoek nog niet afgenomen die wel in de planning opgenomen waren. Inmiddels zijn deze toetsen wel afgenomen en zijn de resultaten bekend. Overigens vinden wij het positief dat in de tijd tussen het onderzoek en het verschijnen van het rapport er geregeld afstemming heeft plaatsgevonden tussen inspectie en De School.

Bevindingen

Opbrengsten

In vervolg op onze opmerkingen in 'Vooraf' zou dit cluster indicatoren geen onderdeel uit moeten maken van een waarderingskader voor nieuwe scholen. De gewenste resultaten die genoemd worden bij deze indicatoren kunnen er namelijk niet zijn. Door de score 'niet te beoordelen' kan het lijken alsof er iets mis zou zijn. Kortweg: het is er niet; de score 'niet te beoordelen' zet de lezer gemakkelijk op het verkeerde been.

Leerstofaanbod

De bevinding bij normindicator 2.2: 'De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.' dient met een score 4 ('goed') weergegeven te worden. Op De School worden deze leerinhouden aan alle leerlingen aangeboden, geen enkele uitgezonderd. Er is dus geen tekortkoming. Bovendien zorgt het schoolbrede thematische aanbod voor uitstekende leerinhouden voor Nederlandse taal waar het begrijpend lezen en het vergroten van de woordenschat betreft. Derhalve zou de waardering 'goed' moeten zijn, score 4.

Normindicator 2.4: 'De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand' zou niet genoemd moeten worden omdat De School geen leerlingen heeft met een leerlingengewicht. Het laten staan van deze indicator tezamen met de waardering 'voldoende', suggereren dat De School leerlingen heeft met een leerlinggewicht en dat het aanbod van leerinhouden aan deze leerlingen niet goed zou zijn.

Didactisch handelen

Bij ons onderwijskundig handelen leggen we een zwaar accent op een taakgerichte werksfeer. Bovendien zijn alle leerlingen actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten doordat: (a) de activiteiten afgestemd zijn op hun individuele mogelijkheden en interesses en (b) zo goed als alle onderwijsactiviteiten verbonden zijn aan twintig unieke tienwekelijkse thema's. Uit evaluaties met leerlingen en ouders blijkt dat zij de taakgerichtheid, zelfstandigheid en betrokkenheid van zichzelf/hun kinderen als grote verdienste van De School zien. Dit houdt in dat leerlingen bijvoorbeeld niet klagen over verveling of gebrekkige aansluiting wat op scholen waarvan sommige leerlingen afkomstig zijn wel aan de orde was. Een score 4 zou voor de normindicatoren 5.2 ('de leraren realiseren een taakgerichte werksfeer') en 5.3 ('de leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten') zeker op zijn plaats zijn.

Naast de taakgerichte werksfeer en de thematische maatwerk-onderwijsactiviteiten wordt het didactisch handelen van leerkrachten geoptimaliseerd door het werken in teams. Voor elke groep werkt een team van leerkrachten en onderwijsassistenten. Door dit teamwerk ontstaat een continue feedbacksysteem en wordt bevorderd dat de werkplek voor leraren een krachtige leeromgeving is. Daarnaast worden de individuele kwaliteiten van leerkrachten door dit teamwerk uitgemunt.

Tot slot verdient vermelding dat het didactisch handelen van leraren sterk wordt gevoed door de leerplangesprekken die elke tien weken met elke leerling en zijn ouder worden gehouden. Onderdeel van deze gesprekken is een ronde 'tips en tops'. Hierin benoemen zowel leerling, ouder als leraar goede en verbeterpunten in het gedrag van leraren.

Begeleiding

Score 2 doet geen recht aan de uitzonderlijk uitgebreide en zorgvuldige wijze die wij hanteren bij het volgen van leerlingen. Normindicator 7.1 luidt: 'De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen'.

Op De School worden leerlingen voortdurend gevolgd. Elke tien weken wordt hiervan een uitvoerig verslag gemaakt. Elke tien weken worden deze verslagen besproken in het team.

Elke tien weken vindt er een gesprek plaats met elke individuele leerling en zijn ouder.

Bij het volgen hanteert De School een mix van observaties (verwerkt in het OntwikkelingsVolgModel), methodegebonden en methodeongebonden toetsen. Onze precieze werkwijze is beschreven in het document 'Volgen en toetsen'. De inhoud van dit document is bekend bij medewerkers, ouders en inspectie.

Score 3 ('voldoende') is minstens op zijn plaats voor deze normindicator.

Zorg

Normindicator 8.3 luidt: 'De school voert de zorg planmatig uit'. Deze indicator is met score 2 gewaardeerd terwijl score 3 passender is voor onze wijze van realisatie van passend onderwijs.

De School heeft een systeem waarin voor alle leerlingen een aanbod wordt gedaan dat passend is bij de individuele onderwijsbehoefte; een systeem van planmatige 'zorg' voor elke leerling. Elke tien weken wordt er systematisch en planmatig voor elke leerling een persoonlijk leerplan opgesteld. Elke tien weken is hierover een gesprek van een uur met leerling en ouders. In dit gesprek wordt gekeken naar de brede ontwikkeling van het kind, wordt er teruggeblikt op de afgelopen periode van tien weken en vooruitgeblikt op de komende periode van tien weken. Er wordt uitgebreid ingegaan op leerinhouden, leerresultaten en leerproces. Zowel de voorbereiding, uitvoering als verslaglegging van deze gesprekken is systematisch en planmatig. In het systeem dat De School hanteert, is het overbodig geworden om te spreken van 'zorgleerlingen'. Er zijn leerlingen en alle leerlingen hebben bepaalde onderwijsbehoeften. Dit maakt het stigmatiserende begrip 'zorgleerling' overbodig. Zoals gezegd, realiseert De School passend onderwijs.

Wij onderschrijven de constatering dat we in een enkel geval de beschreven leerdoelen nog concreter en meetbaarder kunnen formuleren. Daarom zou een score 3 gerechtvaardigd zijn.

Wet- en regelgeving

N4 luidt: 'De geplande onderwijstijd voldoet aan de wettelijke vereisten.'

Alle leerlingen op De School genieten ten minste 940 uur per schooljaar onderwijs. Onderdeel van ons concept zijn flexibele school- en vakantietijden. De flexibiliteit in tijd verwijst naar (a) de hoeveelheid tijd per dag, week, maand en jaar, (b) de spreiding van de tijd over de dag, de week, de maand en het jaar en (c) de verdeling van de tijdsbesteding over de leerinhouden. Hierbij gelden de wettelijke voorschriften als minimum eisen: ten minste 940 uur onderwijs besteed aan ten minste de kerndoelen.

Het klopt dat De School niet voldoet aan 'de letter van de wet', wel aan de bedoeling van de wet.

De School rekent 'de perfecte rekenles op 2 augustus' evenzo als onderwijstijd als dezelfde les op 2 oktober.

In het document 'Het bepalen van onderwijstijd van leerlingen' is deze kwestie uitvoerig uiteengezet. De inhoud hiervan is bekend bij team, ouders en inspectie.

Beschouwing

Algemeen beeld

De School maakt vijf maal per jaar individuele leerplannen voor elke leerling. De School maakt intern geen gebruik van het begrip 'handelingsplan'. Het begrip handelingsplan is geënt op het klassikale systeem. In het klassikale systeem worden er alleen handelingsplannen gemaakt voor leerlingen die 'afwijken' van de groepsnorm. De School hanteert geen klassikaal systeem; het systeem van De School vertrekt vanuit van het leren van individuen en niet van het aanbod aan groepen. Zo doende hebben wij individuele leerplannen voor alle leerlingen en hanteren wij bewust niet de term handelingsplan voor enkel die leerlingen die 'afwijken van de groepsnorm'. Echter, de individuele leerplannen zijn tevens handelingsplannen.

Onderwijskundige kwaliteit

Aanvulling: in het schooljaar 2010-2011 heeft De School voor het eerst leerlingen in groep 8. Deze leerlingen hebben in de periode januari-februari 2011 - overeenkomstig wettelijke voorschriften – drie eindtoetsen afgelegd:

- drempelonderzoek en
- Nederlandse Intelligentietest voor Onderwijsniveau (NIO) en
- Leermotivatietest (LMT).

Toezichtarrangement

De inspectie geeft aan om vanwege de onderwijs- en vakantietijd 'het toezicht nu al te intensiveren'.

De overtreding door De School van de wet- en regelgeving omtrent onderwijs- en vakantietijd geschiedt in de volle openbaarheid en is bekend bij ministerie en minister. Bij de behandeling van de onderwijsbegroting in de Tweede Kamer in november 2010 heeft de minister De School expliciet genoemd als initiatief dat mogelijk in aanmerking komt voor een experimentele status. Inmiddels is er contact met het ministerie over de procedure om tot een experimentele status te komen.

Gedurende de tijd dat de minister nog geen oordeel heeft gegeven over de experimentele status is De School niet voornemens de huidige werkwijze aan te passen. Het aanpassen van de huidige flexibele onderwijs- en vakantietijden zou de basis weghalen onder het experiment.

Tot slot over mengeling van hoofdlijnen en details

Het rapport ademt een sfeer van een beoordeling op hoofdlijnen, mede omdat het toezicht gericht is op het inschatten van risico's. De lezer wordt in verwarring gebracht waar het gaat om de focus van het rapport bij de laatste alinea in het hoofdstuk 'toezichtarrangement': gaat het rapport over hoofdlijnen of details? De tekstfrase: *'Bij de schoolgids gaat het om een omissie in de beschrijving van de klachtenregeling (het adres van de landelijke klachtencommissie ontbreekt), de vermelding van de onderwijskundige rapporten en het beleid met betrekking tot sponsoring'* verwijst eerder naar details dan naar hoofdlijnen. Zaken overigens die met één pennenstreek zijn geregeld.