



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN ONDERZOEK NAAR KWALITEITSVERBETERING

**c.b.s. De Triangel**

Plaats : Emmer-Compasuum  
BRIN nummer : 11XJ|C1  
Onderzoeksnummer : 291191  
Datum onderzoek : 23 november 2016  
Datum vaststelling : 23 januari 2017



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	EINDOORDEEL . . . . .	6
3	TOELICHTING . . . . .	7
4	REACTIE VAN HET BESTUUR . . . . .	11
5	OPZET VAN HET ONDERZOEK . . . . .	12



## 1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 23 november 2016 een onderzoek naar kwaliteitsverbetering uitgevoerd op c.b.s. De Triangel. Daarbij is gekeken naar de kwaliteit van het onderwijs en naar naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Tijdens het kwaliteitsonderzoek dat is uitgevoerd op 10 december 2015 stelden wij tekortkomingen vast in de opbrengsten en het onderwijsleerproces op c.b.s. De Triangel. Deze zijn beschreven in het inspectierapport dat is vastgesteld op 23 februari 2016. De kwaliteit van het onderwijs is toen als zwak beoordeeld en wij hebben ons toezicht geïntensiveerd. Om na te gaan of de eerder vastgestelde tekortkomingen zijn opgeheven en de kwaliteit van het onderwijs weer voldoende is, hebben wij nu een afsluitend onderzoek naar de kwaliteitsverbetering uitgevoerd.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoeken wij tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

## 2 EINDOORDEEL

Wij kennen aan c.b.s. De Triangel het basisarrangement toe. De kwaliteit van het onderwijs is weer voldoende. Dit betekent dat de school niet langer onder intensief toezicht valt.

### **Belangrijkste bevindingen**

- De eindresultaten zijn voldoende.
- Ondanks wisselingen in het team is de kwaliteit van het onderwijs verbeterd.
- De indicatoren die vorig jaar als onvoldoende zijn beoordeeld (duidelijke uitleg, afstemming en analyse), zijn nog niet van voldoende niveau.
- De groei naar verdere verbetering van de kwaliteit vraagt om stabiliteit en continuïteit in team en aansturing. Het bestuur is daarin voorwaardenscheppend.

### 3 TOELICHTING

Hieronder staan de indicatoren die in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. zeer zwak
2. zwak
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

#### Opbrengsten

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		

De opbrengsten zijn voldoende. Na herberekening ligt de gemiddelde score op de eindtoets in 2016 boven de ondergrens die de inspectie aanhoudt. In de jaren daarvoor zijn de resultaten niet voldoende. Ook de prognose voor 2017 en voor 2018 is niet gunstig op basis van de scores op de toetsen voor begrijpend lezen en rekenen en wiskunde van het leerlingvolgsysteem. Om de kans op voldoende resultaten te verhogen is een gedegen en diepgaande analyse van de opbrengsten nodig.

#### Leerstofaanbod

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

De school gebruikt methoden en materialen die de kerndoelen dekken. Voor de jongste leerlingen is er een beredeneerd aanbod dat aansluit op de leerstof van groep 3.

De school kan de kwaliteit van het aanbod verbeteren door structureler aandacht te besteden aan de woordenschatontwikkeling en een eenduidige woordenschatdidactiek. De relatief lage leerlingprestaties voor begrijpend lezen zijn mogelijk mede ontstaan door het magere huidige aanbod. Daarnaast kan de leeromgeving uitdagender en taaluitlokkender ingericht worden.

#### Didactisch handelen en afstemming

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.		•		
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		

De meeste leraren zorgen voor een taakgerichte werksfeer en de leerlingen zijn over het algemeen betrokken op hun taak. De duidelijke uitleg is schoolbreed niet voldoende. Teveel leraren benutten niet alle fasen van het lesmodel. Ze noemen wel het lesdoel en vertellen hoe de opdrachten moeten worden uitgevoerd, maar ze besteden weinig aandacht aan een terugblik op eerdere activiteiten of aan het presenteren van de leerstof in een aansprekende context. Ook is er te weinig interactie tussen leraren en leerlingen en tussen leerlingen onderling. De leraar is in meerdere groepen vooral zelf aan het woord en de leerlingen worden weinig geactiveerd om zelf na te denken over de leerstof.



De meeste leraren stemmen hun instructie en verwerking te weinig af op verschillen tussen leerlingen. De lessen zijn veelal klassikaal en vooral gericht op de gemiddelde leerling binnen de jaargroep. In deze setting zou de leraar bij de instructie bijvoorbeeld zwakkere leerlingen makkelijker vragen kunnen stellen of gerichte extra instructie geven. Sterkere leerlingen kunnen op een hoger niveau aangesproken worden of eerder aan het werk gezet.

### Begeleiding en zorg

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			•	

De school gebruikt adequate toetsen en observaties om de leerlingen te volgen. Naar aanleiding van de toetsresultaten maken de leraren groepsplannen waarin ze per subgroep leerlingen aangeven of ze extra instructie nodig hebben. Deze informatie nemen ze over in hun dagplanning waarin ze tevens noteren of de extra hulp ook gegeven is. Deze structuur is duidelijk in de school neergezet en wordt door alle leraren consequent toegepast. Inhoudelijk en qua aanpak is nog verbetering nodig om de impact van de extra hulp te versterken. Vooral voor leerlingen waarvan de resultaten tegenvallen, is het belangrijk om te zoeken naar de oorzaak van de problemen en daarbij passende doelen en (ortho)didactische aanpak te formuleren. Analyse van zowel genormeerde als methodegebonden toetsen kan daarbij helpen.

### Kwaliteitszorg en voorwaarden voor kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			•	
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			•	

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		•		

De school gebruikt een systeem van kwaliteitszorg om de kwaliteit van het onderwijs regelmatig in kaart te brengen, te evalueren en te verbeteren. In de afgelopen periode heeft het team gewerkt aan de hand van een plan van aanpak waarin concrete doelen en acties geformuleerd zijn. Of de doelen gehaald zijn is systematisch gemonitord.

Mede vanwege de vele wisselingen in het team is het belangrijk om gerealiseerde verbetering te borgen. Er zijn weliswaar diverse documenten beschikbaar waarin de werkwijzen van de school zijn vastgelegd, maar dit leidt nog niet automatisch tot het uitvoeren ervan in de praktijk. Met name het hanteren van het gekozen instructiemodel vraagt aandacht.

Een ander verbeterpunt bij de kwaliteitszorg is de communicatie met ouders. Uit documenten en uit het gesprek met ouders komt naar voren dat de school tijdiger en transparanter kan communiceren over het toezichtarrangement en over de wijze waarop ze werkt aan verbetering van de onderwijskwaliteit.

### Naleving wet- en regelgeving

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

Wij concluderen dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd

## 4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op c.b.s. De Triangel.

We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie en welke stappen de school gaat ondernemen om de kwaliteit verder te verbeteren.

Hieronder geeft het bestuur zijn reactie:

De school en het bestuur zijn erg tevreden met de conclusie van de inspectie, dat de school een basisarrangement krijgt. De school heeft zo het traject van zwakke school achter zich gelaten. De eindresultaten zijn voldoende en de kwaliteit van het onderwijs is verbeterd.

Er zijn nog wel een aantal aandachtspunten die nog verder moeten worden verbeterd. Deze zijn in het rapport met een twee gewaardeerd. De school zal deze punten meenemen in haar schoolontwikkeling met als doel deze punten op verwacht niveau te brengen.

## 5 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Op 23 november 2016 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: schoolleiding, intern begeleider, leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in alle groepen. Deze observaties hebben wij samen met observanten van de school uitgevoerd.

We hebben een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleider en de leraren van de school. In dit gesprek hebben we onze bevindingen en oordelen besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.