



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

**RAPPORT**  
**Onderzoek in het kader van**  
**het vierjaarlijks bezoek bij**  
**obs 'Andersen'**

Plaats : Woerden  
BRIN-nummer : 24ZC  
Onderzoeksnummer : 126310  
Datum schoolbezoek : 19 juni 2012  
Rapport vastgesteld te Zoetermeer op 22 oktober 2012



## **Inhoud**

1	Inleiding 5
2	Bevindingen 7
3	Conclusie 9
	Bijlage 11



## 1 Inleiding

Op 19 juni 2012 heeft de inspectie de Andersenschool bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

De bijlage bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### Onderzoeksoepzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Analyse van jaardocumenten en andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten en handelingsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
  - een gesprek met de directie, de intern begeleider en de algemeen directeur is gevoerd.

### Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2011 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op de Andersenschool naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie.



## 2 Bevindingen

De bijlage van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

Uit dit overzicht valt op te maken dat op de Andersenschool de kwaliteit van het onderwijs voor de meeste onderzochte indicatoren op orde is. Het betreft hier met name de aspecten opbrengsten en kwaliteitszorg. Daarnaast constateert de inspectie dat twee indicatoren als onvoldoende zijn beoordeeld (7.1 en 8.3). Deze twee zijn van eminent belang voor een adequate uitvoering van de zorg en begeleiding.

De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool zijn de afgelopen jaren van voldoende niveau. Deze liggen echter net boven de landelijke minimumnorm en dat lijkt niet in lijn met de kenmerken van de leerlingenpopulatie, het behaalde leerrendement lijkt te laag, hetgeen de school ook onderschrijft. De inspectie heeft wel met de school afgesproken dat de resultaten van de leerlingen die het hoogbegaafdenonderwijs volgen (twee groepen binnen de Andersenschool) in het vervolg apart zullen worden beoordeeld. De Andersenschool heeft deze leerlingen pas recent overgenomen van een andere school binnen de eigen stichting, tevens in Woerden. De school heeft in haar recent opgestelde visie de ontwikkeling van het opbrengstgericht werken een prominente plaats gegeven, gericht op het structureel verhogen van de opbrengsten.

Omdat de Andersenschool voor begrijpend lezen nog oude, niet meer genormeerde toetsen gebruikt en omdat van de toetsen voor technisch lezen, als gevolg van het fasenonderwijs, de afnamemomenten voor de leerlingen uit één jaargroep verschillen, beoordeelt de inspectie de resultaten van de leerlingen gedurende de schoolperiode niet (indicator 1.2). De tussenresultaten voor rekenen en wiskunde zijn wel van een voldoende niveau. Het is voor de Andersenschool noodzakelijk dat er een eenduidig beleid komt voor de afnamemomenten van de toetsen uit het leerlingvolgsysteem. Dat het fasenonderwijs een andere wijze van toetsen vereist (leerlingen worden op niveau getoetst) kan zijn, maar dan dienen, waar nodig, herberekeningen te worden uitgevoerd en een andere wijze van registratie te worden gevolgd, waarbij de behaalde leerrendementen van de kinderen in beeld worden gebracht.

De Andersenschool beschikt weliswaar over een instrument voor het volgen van de vorderingen van de sociale vaardigheden van de leerlingen, maar dit instrument is niet landelijk genormeerd. Derhalve beoordeelt de inspectie indicator 1.5 niet.

De basis van de zorg en begeleiding van de Andersenschool is van voldoende kwaliteit. De school is inmiddels gestart met de invoering van groepsplannen. De inspectie constateert wel dat deze plannen nog niet voldoen aan de daaraan te stellen eisen.

De kwaliteitszorg van de school is op orde, gedegen van opzet en de schoolleiding is goed op de hoogte van de kwaliteit van de uitvoering van onderwijs in de groepen.

Binnen de school fungeren een aantal expertgroepen voor onder andere het rekenen/wiskunde onderwijs, de zorg en begeleiding, het coöperatief leren en implementatie van een geïntegreerde methode voor de basisvakken en wereldoriëntatie (behalve rekenen en bewegingsonderwijs). De school beschikt daarmee over een goede basis voor de verdere ontwikkeling en verbetering van haar onderwijs.

### **Verbeterpunten voor de onderwijskwaliteit**

Naast deze positief beoordeelde aspecten, vraagt de inspectie aandacht voor enkele onderdelen waarvan de kwaliteit verbetering behoeft.

De Andersenschool beschikt niet over een volledige set actuele en landelijk genormeerde toetsen. Voor begrijpend lezen gebruikt de school verouderde toetsen. Omdat er op landelijk niveau al geruime tijd nieuwe en valide toetsen beschikbaar zijn, voorzien van een landelijke normering die wezenlijk afwijkt van de normering van de verouderde toetsen, is de school niet meer goed in staat om vast te stellen of de leerlingen voor begrijpend lezen op een voldoende niveau presteren. Derhalve is indicator 7.1 als onvoldoende beoordeeld.

De school beschikt weliswaar over groepsplannen en individuele handelingsplannen, maar deze voldoen niet aan de daaraan te stellen eisen. Een voldoende analyse van de beschikbare gegevens van de resultaten van de leerlingen leidt niet tot de formulering van heldere, concrete en daarmee evalueerbare doelen. Daarmee zijn de plannen te weinig richtinggevend voor leraren, leerlingen en ouders en is het voor de leraren niet goed mogelijk om de effecten van de zorg goed te evalueren. Zij kunnen dan ook niet vaststellen of (een groep) leerlingen voldoende leerrendement (heeft) hebben behaald. De zorg is hiermee niet voldoende mate planmatig. Tevens is er dan geen sprake van een cyclus, waarin elke evaluatie leidt tot of de afsluiting van een plan of een beredeneerde voortzetting daarvan, waarbij de doelen, waar nodig, kunnen worden bijgesteld



### 3 Conclusie

#### **Kwaliteit**

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op de Andersenschool op de onderzochte onderdelen grotendeels op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school op die gebieden wel enkele tekortkomingen kent. Echter het reeds aan de school toegekende basisarrangement blijft gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

#### **Naleving**

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.



## Bijlage

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2011. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2011 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Kwaliteitsaspect 1 Opbrengsten	1	2	3	4	5
1.1 * De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.2 * De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					●
1.5 De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					●

  

Kwaliteitsaspect 7a Begeleiding	1	2	3	4
7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			●	

  

Kwaliteitsaspect 8 Zorg	1	2	3	4
8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			●	
8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			●	
8.3 * De school voert de zorg planmatig uit.			●	
8.4 De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			●	

Kwaliteitsaspect 9 Kwaliteitszorg	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			●	
9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			●	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			●	
9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			●	

Naleving Wet- en regelgeving	ja	nee
NT1A De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	●	
NT2A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	●	
NT3A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende zorgplan (art. 19, lid 3, WPO).	●	
NT4A Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	●	
NT4B Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	●	