



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN STELSELONDERZOEK 2012-2013

### **Meander**

Plaats : Amsterdam  
BRIN nummer : 06ZQ|C1  
Onderzoeksnummer : 195385  
Datum onderzoek : 23 april 2013  
Datum vaststelling : 24 juni 2013



## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING . . . . .	5
2	BEVINDINGEN . . . . .	7
3	CONCLUSIE . . . . .	13
	BIJLAGE 1 OORDELEN . . . . .	14



## 1 INLEIDING

Op 23 april 2013 heeft de inspectie Meander bezocht in het kader van een landelijk stelselonderzoek naar de staat van het primair onderwijs in Nederland. Het doel van dit onderzoek is het verzamelen van informatie over een aantal indicatoren, waarover de inspectie rapporteert in het Onderwijsverslag 2012-2013. Deze indicatoren hebben betrekking op de opbrengsten, het onderwijsleerproces, de zorg en begeleiding en de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het stelselonderzoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Onderzoeksopzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij
  - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
  - in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen Nederlandse taal en rekenen en wiskunde. Deze lesbezoeken vonden plaats in de groepen 1/2, 3, 4/5, 6 en 8.
  - gesprekken met de directie, de intern begeleider(s) en met leraren zijn gevoerd;
  - een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bestuur, na afloop van het schoolbezoek is gevoerd.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op De Meander naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie.

## 2 BEVINDINGEN

Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

Uit dit overzicht valt op te maken dat de kwaliteit van het onderwijs op een aantal onderzochte indicatoren op orde is. Het betreft hier met name aspecten als het leerstofaanbod, het effectief benutten van de onderwijstijd, het schoolklimaat en het pedagogisch-didactisch handelen van leraren. De kwaliteitsaspecten die om verbetering vragen betreffen de afstemming, begeleiding en zorg en de kwaliteitszorg.

In dit verslag licht de inspectie de belangrijkste bevindingen nader toe.

### **Bevindingen**

#### *Uitgangssituatie*

De Meander maakt samen met de St. Paulusschool deel uit van de fusieschool Kolom-SBO-Zuid. De school heeft zes groepen, met in totaal 84 leerlingen.

De school heeft sinds twee jaar een nieuwe directeur en een nieuwe intern begeleider. Het team is verder stabiel, met uitzondering van een leerkracht in groep 7, die sinds het begin van deze maand als invaller voor de groep staat.

#### *Opbrengsten*

De Inspectie van het Onderwijs is op dit moment nog niet in staat om op basis van de uitstroomgegevens of eindresultaten te beoordelen of de leeropbrengsten op schoolniveau overeenstemmen met de mogelijkheden van de leerlingenpopulatie. Zij geeft dan ook nu nog geen oordeel over de resultaten van de school. Wel heeft zij op basis van de eindresultaten van de schoolverlaters van 2011, 2012 en de huidige schoolverlatersgroep, zich een beeld gevormd van deze opbrengsten. Deze uitspraken moeten met de nodige voorzichtigheid bekeken worden omdat het normeringsonderzoek nog niet afgerond is.

De eindresultaten lijken de afgelopen drie jaar van voldoende niveau. Daarbij is rekening gehouden met wat gemiddeld genomen verwacht kan worden van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie qua (cognitieve) capaciteiten. De opbrengsten laten een wisselend beeld zien. In 2010 lijken de resultaten voor technisch lezen, begrijpend lezen en rekenen-wiskunde overeen te komen met wat gemiddeld genomen verwacht kan worden van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie qua (cognitieve) capaciteiten. In 2011 was dit het geval voor technisch lezen en rekenen en wiskunde en in 2012 voldeed

alleen technisch lezen aan de norm. Er lijkt dus sprake van een dalende trend. Dit benadrukt het belang om meer opbrengstgericht te gaan werken, duidelijke streefdoelen te stellen en tijdig bij te sturen, mocht uit tussentijdse toetsevaluaties blijken dat leerlingen te weinig rendement boeken.

#### *Schoolklimaat*

De school heeft een team van betrokken leraren en medewerkers, die goed op elkaar ingewerkt zijn. Dit draagt bij aan een herkenbare, schoolbrede aanpak, hetgeen vooral zichtbaar is op het vlak van het schoolklimaat. Zo zet het team zich in om leerlingen een veilige en gestructureerde leeromgeving te bieden en de regels en afspraken worden door alle betrokkenen ook consequent gehanteerd. In het kader van de Vreedzame School wordt er gericht gewerkt aan de sociale vaardigheden van leerlingen, zoals het samenwerken, het respecteren van verschillen en het omgaan met conflicten. De sfeer in de meeste groepen is rustig en ontspannen en de leraren en leerlingen gaan op een vriendelijke en respectvolle wijze met elkaar om.

#### *Aanbod*

Ook op het vlak van het woordenschatonderwijs is een schoolbrede aanpak zichtbaar. Dit is van belang omdat de school relatief veel leerlingen heeft met taalachterstanden. In alle klassen zijn de woordposters zichtbaar en de aangeleerde woorden worden geregistreerd en getoetst. Om de denk- en taalontwikkeling te stimuleren heeft de school ook het werken met de 'kleine kring' ingevoerd, waarbij wisselende groepjes leerlingen samen met een begeleider filosoferen over een bepaald thema.

De methodes voor lezen, taal en rekenen zijn echter verouderd en zullen de komende twee jaar vervangen worden. De nieuwe methodes die de school wil gaan invoeren bieden de leerkracht betere handvatten om te differentiëren. Om de doorgaande lijn tussen groep 2 en 3 te versterken heeft de school besloten om met ingang van volgend jaar ook methodisch te gaan werken bij de kleuters. Daarmee wordt de invulling van het aanbod minder leraarafhankelijk. Omdat uit de klassenadministratie blijkt dat de lessen beredeneerd zijn ingevuld op basis van de vastgestelde leerlijnen beoordeelt de inspectie de doorgaande lijn, vooruitlopend op de nieuwe ontwikkelingen, al als voldoende (indicator 2.3).

#### *De lessen*

De kwaliteit van de lessen is gemiddeld voldoende, maar laat wel een wisselend beeld zien. Een aantal leraren zorgde ervoor de lessen in te bedden in een betekenisvolle context, terwijl andere leraren op dit punt de lessen nog kunnen verbeteren. De lessen kunnen nog versterkt worden door te zorgen voor meer vaart en variatie in de interactie en activerende werkvormen. In een deel van de



lessen was de leerkracht relatief lang aan het woord om een deel van de groep instructie te geven en opdrachten uit te leggen. Van de andere leerlingen werd verwacht een lange tijd zelfstandig te werken.

Wel worden de lessen met de leerlingen kort nabesproken, dat is een positief punt.

De leraren zijn dit jaar begonnen met het maken van groepsplannen, waarin de leerlingen op basis van hun toetsresultaten en onderwijsbehoefte zijn geclusterd. Deze groepsplannen zijn er nog niet voor alle vakgebieden. Bij taal en begrijpend lezen werken de leerlingen binnen de stamgroep in drie instructiegroepen. Bij rekenen en wiskunde wordt groepsdoorbroken gewerkt. Leerlingen die uitvallen op bijvoorbeeld lezen, krijgen extra ondersteuning of leesbegeleiding buiten de klas (RT, Connect lezen, Ralfi lezen). Hoewel de ontwikkeling nog pril is, beoordeelt de inspectie de afstemming op de onderdelen aanbod, verwerking en tijd als voldoende. De afstemming op het vlak van de instructie vraagt echter nog om verbetering. Binnen de onderscheiden niveaugroepen wordt nog te weinig rekening gehouden met verschillen in onderwijsbehoeften tussen leerlingen in de subgroep (indicator 6.2). Dit hangt ook samen met het feit dat de leerlingen ingedeeld zijn op basis van hun vaardigheidsscore of die, maar een verdere analyse van de leervorderingen, hiaten en/of stagnaties ontbreekt.

#### *Zorg en begeleiding*

De school volgt de ontwikkeling van leerlingen met toetsen en observaties, maar zoals hiervoor al genoemd, is de kwaliteit van de analyses niet toereikend (indicator 7.2). Leraren maken wel foutenanalyses, maar leggen de conclusies voor remediëring niet vast. Aanvullende activiteiten om de hiaten weg te werken zijn niet in de dagplanning opgenomen. Dit is wel van belang omdat de groepsplannen een te lange periode bestrijken. Zonder vastlegging of planning bestaat het risico dat de extra aandacht er in de hectiek van de dag bij inschiet. Een ander aandachtspunt betreft het stellen van reële opbrengstdoelen. Nu bepaalt de leraar een nieuw doel voor de volgende periode op basis van de voorgaande score, zonder dat duidelijk is waarom er geen leerwinst is geboekt. Daarmee zijn de doelen mogelijk niet realistisch of niet ambitieus genoeg. Bij een gering rendement en/of te weinig leerwinst zouden leraren moeten onderzoeken welke factoren verklarend kunnen zijn voor de stagnatie (kindkenmerken, omgevingsfactoren of kenmerken die met de les te maken hebben, andere instructiebehoefte). Deze kennis is nodig om te kunnen sturen op opbrengsten en de juiste aanpak te bepalen om een kind verder te helpen in zijn of haar ontwikkeling.

De school heeft voor alle leerlingen een ontwikkelingsperspectief (OPP) opgesteld.

Deze ontwikkelingsperspectieven zijn bedoeld als instrument om het onderwijsaanbod te plannen en te sturen. De tussendoelen - afgeleid van de ontwikkelingsmogelijkheden van het kind in relatie tot de uitstroomprognose - bepalen het ambitieniveau en bieden een ijkpunt om de vorderingen tussentijds te evalueren. Op de Meander hebben de OPP's echter nog te weinig deze functie en is de aanpak nog te veel volgend van aard, met name voor leerlingen in de onderbouw en middenbouw. Pas vanaf de didactische leeftijd van dle 40 is het eindperspectief leidend voor het aanbod en wordt de leerlijn ook aangegeven. Ook de uitwerking van deze leerlijnen naar een passend aanbod moet nog verder vorm krijgen. Alles afwegend beoordeelt de inspectie indicator 7.3 als voldoende, maar wel met de opmerking dat de doelen voor de jongere kinderen beter moeten worden vastgelegd. Indicator 7.4, een belangrijke normindicator voor het sbo, voldoet echter niet aan de criteria van de inspectie en is onvoldoende.

Een andere belangrijke normindicator is de planmatige zorg. Met de invoering van het handelingsgericht werken is ook de zorgstructuur aangepast. Er is echter nog geen nieuw zorgplan c.q. ondersteuningsplan, met daarin de criteria voor de curatieve zorg. Het is nu onvoldoende duidelijk wanneer een leerling in aanmerking komt voor een individueel handelingsplan. Deze handelingsplannen zijn er wel voor de kleuters. Verder heeft de inspectie handelingsplannen gezien voor lezen, spelling en gedrag, maar voor rekenen en wiskunde ontbreken individuele handelingsplannen, terwijl er wel leerlingen zijn die kampen met structurele achterstanden op dit vlak en die mogelijk baat zouden hebben bij extra ondersteuning. Daarmee is het systeem van planmatige zorg onvoldoende dekkend (indicator 8,3). Verder heeft de inspectie gekeken naar de kwaliteit van een aantal handelingsplannen. Daarbij valt op dat de analyse te weinig diepgaand is. Pas als de beginsituatie helder omschreven is, kan de hulpvraag worden gedefinieerd en de juiste aanpak worden bepaald. Dit is ook nodig voor de evaluatie, die nu in veel gevallen te algemeen van aard is (indicator 8.2 en 8.4).

#### *Schoolontwikkeling en kwaliteitszorg*

Toen de vorige directeur, na een lange loopbaan op de Meander, vertrok wegens het bereiken van de pensioengerechtigde leeftijd, moest het team op eigen kracht verder. Dat viel niet mee, omdat de leraren in het verleden weinig actief bij de visie- en beleidsontwikkeling waren betrokken. De nieuwe directeur, afkomstig uit het team, beseftte dat er op diverse fronten een kwaliteitsslag gemaakt moest worden, maar vond het lastig om prioriteiten te stellen en

processen aan te sturen. Toen aan het begin van dit schooljaar de mogelijkheid zich voordeed om te participeren in de kwaliteitsaanpak basisscholen Amsterdam (KBA) heeft zij dit met beide handen aangegrepen. Het verbetertraject is in september 2012 gestart met een kwaliteitsanalyse. De school heeft naar aanleiding van de bevindingen een verbeterplan opgesteld dat bestaat uit vier deelplannen. De speerpunten liggen op het vlak van de invoering van het handelingsgericht- en opbrengstgericht werken, het verbeteren van de activerende instructie (klassenmanagement, afstemming), de vernieuwing van het aanbod voor taal en rekenen en het versterken van de condities om het verbetertraject aan te sturen. Om de schoolontwikkeling goed te plannen en te sturen hebben zowel de directeur als de intern begeleider een coach gekregen. Verder zijn er studiedagen en teambijeenkomsten gepland om de competenties van leraren op de genoemde terreinen te versterken. De doelen van de deelplannen die parallel lopen in tijd, zijn uitgelijnd over de periode 2013-2015. De inspectie is positief over de plannen, maar vindt de termijnen wel erg ruim gesteld. Zij adviseert de school bepaalde onderdelen te versnellen zoals de analyse van de opbrengsten ten behoeve van de afstemming. Dit is voorwaardelijk voor het handelingsgericht werken in de klas en het bepalen van de zorg- en ondersteuningsbehoeften van leerlingen.

Verder moet de school haar systeem van kwaliteitszorg nog grotendeels inrichten. Uit de gesprekken en de dossiers blijkt dat de school goed op de hoogte is van de kenmerken van de individuele leerlingen. De inspectie beoordeelt indicator 9.1 daarom als voldoende, maar wel met een kanttekening; om tijdig te kunnen anticiperen op veranderingen in doelgroep of context (bijvoorbeeld door de invoering van het passend onderwijs) is het van belang om ook op schoolniveau de kenmerken van de leerlingenpopulatie jaarlijks in beeld te brengen. Een goed beeld van de uitgangssituatie is immers cruciaal om de juiste afweging te kunnen maken bij beleidskeuzes van nu, maar ook van morgen.

Omdat de school inmiddels gericht werkt aan verbetering van het onderwijs en de doelen concreet zijn uitgewerkt en gepland, beoordeelt de inspectie het planmatig werken als voldoende (indicator 9.4). De overige aspecten van de kwaliteitszorg voldoen echter nog niet aan de criteria die de inspectie hanteert (9.2, 9.3, 9.5 en 9.6). Zo is er pas recentelijk een start gemaakt met het opbrengstgericht werken en de school heeft ook nog geen systeem voor het cyclisch evalueren van de kwaliteit. Ook de borgingsfase vindt pas later in het verbetertraject plaats. Tot slot vraagt de externe verantwoording (gerealiseerde kwaliteit en opbrengsten) naar ouders om aandacht. De schoolgids beschrijft de ontwikkelingen op beide scholen van de SBO Kolom-Zuid en is hierdoor een lijvig document dat minder toegankelijk is voor ouders. Het wordt wel jaarlijks

aangevuld met een schoolspecifiek deel, maar deze jaarbijlage heeft meer het karakter van een kalender dan van een verantwoordingsdocument.

### 3 CONCLUSIE

#### **Kwaliteit**

De inspectie concludeert dat de onderwijskwaliteit op Meander op een aantal van de onderzochte onderdelen verbeterd kan worden. De inspectie handhaaft het reeds toegekende basisarrangement. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

#### **Naleving**

De inspectie concludeert tevens dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

## BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	(SBO) De resultaten van de leerlingen aan het eind van de speciale basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.					•

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.			•	
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.			•	
2.3	De leerinhouden in de verschillende leerjaren sluiten op elkaar aan.			•	
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

<b>Leerstofaanbod</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
2.6	De school heeft een aanbod gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit in de samenleving.			•	

<b>Tijd</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
3.1	De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.			•	

<b>Schoolklimaat</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
4.4	De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.			•	
4.5	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.			•	
4.6	De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.			•	

<b>Didactisch handelen</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.			•	
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.			•	
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

<b>Afstemming</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

<b>Begeleiding</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		
7.3*	(SBO) De school stelt bij plaatsing voor iedere leerling een ontwikkelingsperspectief vast.			•	

<b>Begeleiding</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.4*	(SBO) De school volgt of de leerlingen zich ontwikkelen conform het ontwikkelingsperspectief en maakt naar aanleiding hiervan beredeneerde keuzen.		•		

<b>Zorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

<b>Kwaliteitszorg</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.		•		
9.7	De school draagt zorg voor de kwaliteit van het onderwijs gericht op bevordering van actief burgerschap en sociale integratie, met inbegrip van het overdragen van kennis over en kennismaking met de diversiteit van de samenleving.			•	

<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT1B	In de schoolgids is informatie opgenomen over standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT2B	In het schoolplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 12 WPO).	•	
NT3A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende zorgplan (art. 19, lid 3, WPO).	•	
NT3B	In het zorgplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 19, lid 2, WPO).	•	



<b>Wet- en regelgeving</b>		<b>Ja</b>	<b>Nee</b>
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	