



Inspectie van het Onderwijs  
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap*

## RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

### **Mgr. Bekkersschool**

Plaats : Spijkenisse  
BRIN nummer : 18BG|C1  
Onderzoeksnummer : 292928  
Datum onderzoek : 13 en 15 juni 2017  
Datum vaststelling : 12 september 2017



## SAMENVATTING

De Mgr. Bekkersschool heeft haar kwaliteit op orde en de inspectie handhaaft het basisarrangement.

### **Wat gaat goed?**

De standaard Kwaliteitscultuur is als 'goed' gewaardeerd. De school heeft hier in de afgelopen jaren flink in geïnvesteerd. Het is het team gelukt om een omslag van een 'familiecultuur' naar een 'professionele cultuur' te realiseren. Dit is merkbaar en zichtbaar in de dagelijkse praktijk. Er is nu bijvoorbeeld meer zicht op elkaars handelen. Dit komt onder andere door de invoering van flictsbezoeken, collegiale consultaties, de inzet van een didactisch coach en de bordsessies van Leerkracht.

Ondanks dat we verder geen standaarden als 'goed' hebben gewaardeerd, vallen de volgende punten eveneens in positieve zin op:

- De school is volop in ontwikkeling.
- Het werkklimaat is prettig en open, zowel voor de leerkrachten als de leerlingen.
- De leerlingen zijn in beeld, hier steekt het team ook veel tijd en energie in.
- Er wordt (bewust) geïnvesteerd in het aanbod.

### **Wat kan beter?**

De basis is in orde. Toch liggen er diverse kansen voor verdere verbetering. Op dit moment heeft de school al veel vast gelegd op het gebied van organisatie van het leren (borgen). De afspraken over het lesmodel (EDI) zijn daar een voorbeeld van. Dit lesmodel geeft het team houvast. Toch zien we in de uitvoering van dit lesmodel nog redelijk grote verschillen tussen leerkrachten. Het ontbreekt nog aan een éénduidige, gezamenlijke visie op leren en ontwikkeling van kinderen.

De vormgeving en inhoud van de groepsplannen is in beweging. Ook wij zien, net als de school zelf, kansen om de groepsplannen inhoudelijk aan kwaliteit te laten winnen.

Leerlingen die een eigen leerlijn hebben, zijn in beeld. Ze krijgen een eigen aanbod met aangepaste doelen. Het is van belang om voor deze leerlingen scherp te blijven op het plannend aanbod en doelgericht werken (bepalen van tussentijdse doelen, einddoelen en uitstroomperspectief per vakgebied).

Verder zijn de ambities van de school, zoals vastgelegd in het schoolplan en de schoolgids, nu nog niet vertaald naar concrete en waarneembare 'succesfactoren'. De ontwikkeling rondom het leerlingportfolio is daar een voorbeeld van. Alle leerlingen hebben een portfolio, maar de uitvoering per

groep varieert. Het is belangrijk om duidelijk met elkaar af te spreken welke doelen en ambities nu precies gekoppeld zijn aan deze ontwikkeling. En wat vervolgens de verbinding is met de (nu nog ontbrekende) gezamenlijke, éénduidige visie op leren/ontwikkeling.

Tot slot zijn de cognitieve eindresultaten voldoende, maar wel risicovol! De laatste twee schooljaren ligt het eindresultaat namelijk onder de ondergrens voor scholen met een vergelijkbare schoolpopulatie.

**Wat moet beter?**

De school dient op korte termijn te voldoen aan het wettelijke voorschrift om jaarlijks de veiligheidsbeleving van leerlingen te monitoren.

# 1 INLEIDING

## **Wat voor onderzoek heeft de inspectie gedaan?**

Volgens de wet moeten alle scholen eens in de vier jaar door de inspectie worden bezocht. Vanaf januari 2015 krijgen alle scholen die daarvoor in aanmerking komen een onderzoek met een concept-waarderingskader. Dit kader is in juni 2016 bijgesteld. Vanaf 24 oktober krijgen scholen een onderzoek met dit bijgestelde onderzoekskader voor 2017. Zo ook de Mgr. Bekkersschool. Voor meer informatie over het nieuwe toezicht en de opzet van de vernieuwde kwaliteitsonderzoeken en het nieuwe onderzoekskader, zie de website van de inspectie [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

## **Werkwijze**

Op 13 juni 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- een presentatie door de school;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: directie, intern begeleiders, leerkrachten en ouders;
- observaties van de onderwijspraktijk in een aantal groepen. Deze observaties hebben wij samen met observanten van de school uitgevoerd.

Op 15 juni 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- observatie van de onderwijspraktijk in een bovenbouwgroep. Deze observatie is samen met een observant van de school uitgevoerd;
- gesprek met leerlingen.

Op 15 juni 2017, aan het eind van de onderzoeksdag, hebben we een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de schoolleiding, de intern begeleiders en een afvaardiging van de leerkrachten van de school. In dit gesprek zijn de bevindingen en oordelen van de inspectie besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.

Naast de beoordeelde standaarden hebben wij enkele aanvullende wettelijke aspecten beoordeeld. Wanneer niet voldaan is aan één of meer van deze artikelen, geven wij dat aan in paragraaf 3.2.

## **Leeswijzer**

Hierna volgt eerst de conclusie van het onderzoek op de Mgr. Bekkersschool. Hoofdstuk 3 geeft per kwaliteitsgebied de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.



## 2 HOOFDCONCLUSIE

We constateren dat de onderwijskwaliteit van de Mgr. Bekkersschool op orde is. De school realiseert op alle onderzochte standaarden een voldoende kwaliteit. Op de standaard Kwaliteitscultuur zelfs een goede kwaliteit. De sfeer op de school is goed en prettig. De inzet van de directeur om het team daadwerkelijk actief te betrekken bij de schoolontwikkeling en mede-eigenaar te maken, werpt volgens ons zijn vruchten af. Het basisarrangement wordt verlengd.





### 3 RESULTATEN ONDERZOEK MGR. BEKKERSSCHOOL

#### 3.1 Kwaliteitsoordelen op onderzochte standaarden

Kwaliteitsgebied Onderwijsproces		Onvoldoende	Voldoende	Goed
OP1	Aanbod		•	
OP2	Zicht op ontwikkeling		•	
OP3	Didactisch handelen		•	
OP4	(Extra) ondersteuning		•	

#### Onderwijsproces

*Het aanbod voldoet aan de kerndoelen.*

We beoordelen het aanbod als 'voldoende'. Het aanbod is voldoende breed en voldoet aan de kerndoelen. Naast aandacht voor de cognitieve vakken besteedt de school ook tijd en aandacht aan bijvoorbeeld de sociaal-emotionele ontwikkeling, omgang met social media, het aanleren van sociale vaardigheden en techniek. Met dit aanbod laat het team zien dat zij ook bezig is met de brede vorming van haar leerlingen. Er liggen nog wel kansen om dit verder uit te breiden en te optimaliseren. Zo geven de leerlingen bijvoorbeeld aan dat in het begin van dit schooljaar er veel vaker technieklessen werden gegeven. Dit beeld werd ook herkend door het team. Verder wil de school ICT een grotere rol laten spelen in haar totale aanbod. Bepaalde groepen hebben meegedaan met een pilot, waarin het gebruik van tablets een belangrijk onderwijsmiddel is tijdens de les. De school is voornemens om dit verder uit te breiden naar meerdere groepen.

*Alle leerlingen zijn in beeld.*

De standaard zicht op ontwikkeling hebben we als 'voldoende' beoordeeld. De leerkrachten volgen de ontwikkeling van hun leerlingen met toetsen, observaties en leerlingenwerk. Daarnaast investeert het team steeds meer in het gesprek met de leerlingen zelf. Dit hebben ze bij de start van dit schooljaar gedaan door kindgesprekken te houden. Dit hield in dat elke leerkracht in de beginfase van het schooljaar een gesprek had met elke leerling en zijn of haar ouders. In dit soort gesprekken staat de leerling centraal. Wat wil je dit schooljaar leren? Wat heb je daarvoor nodig? De ouders met wie we gesproken hebben tijdens het onderzoek, ervaren deze gesprekken als positief. Ze vinden het een goede ontwikkeling wanneer de school de kinderen actiever bij hun eigen ontwikkel- en leerproces betreft.

De school wil het leerlingportfolio een grotere rol laten spelen in het ontwikkelen van eigenaarschap bij leerlingen en het onderzoekend leren. Dit is echter nog volop in ontwikkeling.

Verder heeft het team recent geïnvesteerd in een ander observatie-registratiesysteem voor de leerlingen in groep 1-2. Op dit moment gaat de aandacht van het onderbouwteam uit naar de koppeling van dit nieuwe systeem met de tussendoelen beginnende geletterdheid, de beheersingsdoelen SLO en de gehanteerde methode in groep 1/2. Het team geeft aan dat hun huidige visie op onderwijs aan jonge kinderen mogelijk aan een herijking toe is.

#### *Er is sprake van structuur binnen de lessen.*

Het didactisch handelen van de leraren beoordelen we als 'voldoende'. De lessen verlopen over het algemeen in een prettige sfeer en gestructureerd. Het team heeft hier ook afspraken over gemaakt. Zo is het duidelijk uit welke lesfasen een les wordt opgebouwd.

Wel valt ons op dat de instructies vrij lang duren. Het is nog vrij gebruikelijk dat bijna alle leerlingen hier aan deelnemen. Hierdoor neemt de taakgerichtheid en betrokkenheid van bepaalde leerlingen in deze fase af. Het is namelijk niet altijd nodig dat alle leerlingen mee doen met de klassikale instructie. Dit past ook beter bij de ontwikkeling van het 'eigenaarschap', zoals de school heeft vastgelegd in haar schoolplan. Leerlingen die meer aankunnen, of zelf aangeven dat zij wel al kunnen starten, zouden bijvoorbeeld na een korte kerninstructie kunnen beginnen. In sommige groepen gebeurt dit al wel, maar het is zeker nog geen vaste werkwijze binnen de school.

Tot slot is het aan te bevelen om te investeren in een éénduidige, gezamenlijke visie op leren en ontwikkelen van kinderen. Dit geeft sturing aan de verdere ontwikkelrichting van de school en professionaliseringsbehoefte van het team.

#### *Extra ondersteuning*

Deze standaard beoordelen we als 'voldoende'. Leerlingen die een eigen leerlijn of een arrangement vanuit het Samenwerkingsverband hebben, zijn in beeld, en krijgen een eigen aanbod met aangepaste doelen. Dit legt de school vast in een groeidocument. Het is wel van belang om juist voor deze leerlingen scherp te zijn op het (vooruit) plannend aanbod en het doelgericht werken. Tevens is het wenselijk om per vakgebied een uitstroomperspectief te bepalen waar naartoe wordt gewerkt. Dit is nu niet voor alle leerlingen met een eigen leerlijn even duidelijk vastgelegd.

Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Onvoldoende	Voldoende	Goed
SK1	Veiligheid		•	
Kwaliteitsgebied Schoolklimaat		Kan beter	Voldoende	Goed
SK2	Pedagogisch klimaat		•	

### Schoolklimaat

*De leerlingen voelen zich prettig en veilig op school.*

Zowel de standaard Veiligheid als Pedagogisch klimaat is als 'voldoende' beoordeeld. Er heerst binnen de school een prettige, veilige en open werksfeer. Dit geldt zowel voor de leerkrachten als de leerlingen. De positieve benadering vanuit de leerkracht naar de leerlingen valt daarin goed op.

We zien nog mogelijkheden om op dit gebied (sociaal-emotionele ontwikkeling en sociale vaardigheden) een slag te maken in bijvoorbeeld het stellen van persoonlijke leerdoelen voor iedere leerling. Verder kan de school haar eigen ambities en doelen concreter vastleggen op dit gebied.

De school hanteert een veiligheidsbeleid, gericht op preventie en om incidenten af te handelen. Als het nodig is treft het team maatregelen om de situatie te verbeteren.

Er is zicht op de veiligheidsbeleving, maar dit kan sterker op leerlingniveau.

Wij wijzen de school dan ook op het feit dat ze nog niet beschikt over een jaarlijkse veiligheidsmonitor die voldoet aan de wettelijke vereisten (artikel 4c, eerste lid, onder a, in de WPO).

Kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten		Onvoldoende	Voldoende	Goed	N.t.b.
OR1	Resultaten		•		

### Onderwijsresultaten

*De eindresultaten zijn voldoende, maar risicovol.*

We beoordelen de eindresultaten als voldoende. De uitslag van de eindtoets voldeed in 2015 namelijk aan de norm. In 2016 en 2017 was dat niet het geval. De prognose voor 2018 lijkt echter gunstig. Dit beeld is gebaseerd op de meest recente tussenresultaten van de huidige groep 7.

Verder ligt er een uitdaging voor de school om resultaten op de minder makkelijk meetbare onderdelen, zoals sociale vaardigheden,

presentatievaardigheden, wereldoriëntatie en techniek eveneens in kaart te brengen.

Kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie		Onvoldoende	Voldoende	Goed
KA1	Kwaliteitszorg		•	
KA2	Kwaliteitscultuur			•
KA3	Verantwoording en dialoog		•	

### **Kwaliteitszorg en ambitie**

*De kwaliteitszorg is voldoende; succesfactoren en doelen kunnen specifieker.*  
De basis voor kwaliteitszorg is in orde en voldoet aan de wettelijke eisen. Er liggen echter kansen voor verbetering. Zo kan de school haar ambities, zoals vastgelegd in het schoolplan en de schoolgids, specifieker definiëren in haalbare resultaten, doelen en bijbehorende competenties en vaardigheden op leerling- en leerkrachtniveau. Pas als die voor iedereen helder zijn, is het ook duidelijk waar op teamniveau nog aan gewerkt moet worden. Dit beeld is er nu wel globaal, maar kan dus scherper. Ook voor het verder ontwikkelen van het eigenaarschap en het samenwerkend leren binnen de school (van leerlingen en van leerkrachten) is het specifieker definiëren van ambities en doelen een belangrijke voorwaarde.

*De kwaliteitscultuur is professioneel.*

We waarderen de kwaliteitscultuur als 'goed'. Op de Mgr. Bekkersschool is sprake van een professionele kwaliteitscultuur. Een prima basis om als school verder te ontwikkelen.

Circa drie jaar geleden was er meer sprake van een 'familiecultuur'. Dit beeld wordt ook ondersteund door een interne audit. Toentertijd was het bijvoorbeeld minder gebruikelijk om bij elkaar in de klas te gaan kijken en elkaar van positief kritische feedback te voorzien. En ook werd er in die periode minder vaak inhoudelijk over het onderwijs gesproken. De gewenste omslag naar een professionele kwaliteitscultuur is dan ook niet zonder slag en stoot gegaan. Het is een proces geweest van enkele jaren, waarin de directie en het team tevens ondersteund is door externen.

De forse gezamenlijke investering heeft wel tot het gewenste resultaat geleid. Er is nu grote bereidheid om gezamenlijk het onderwijs verder te verbeteren. Een mooi voorbeeld van het samenwerkend leren binnen het team, vinden wij de gezamenlijk lesvoorbereidingen, de collegiale consultaties, de inzet van een didactisch coach en de bordsessies Leerkracht die nu structureel plaatsvinden. Dit positieve beeld neemt overigens niet weg, dat er ook bij deze standaard nog verdere ontwikkeling mogelijk is. Het is bijvoorbeeld goed om met elkaar de

'balans' tussen sturing en meer vrijheid (eigenaarschap) te blijven bespreken en te waarborgen. Dit punt is zowel uit het teamgesprek als uit het gesprek met de directie/intern begeleiders als aandachtspunt naar voren gekomen. Die balans is namelijk belangrijk om de vaart in de schoolontwikkeling te houden. Net als het scherp zijn op de rol- en taakverdeling binnen de school en binnen (lopende) ontwikkeltrajecten.

*Verantwoording en dialoog met belanghebbenden is voldoende.*

De standaard Verantwoording en dialoog is als voldoende beoordeeld. De school voldoet aan de bijbehorende wettelijke eisen en de basis is daarmee in orde.

We vinden wel dat de ouders inhoudelijk beter op de hoogte gehouden kunnen worden van de lopende ontwikkelingen. En ook de tussentijdse evaluatie- en reflectiemomenten gedurende het schooljaar kunnen transparanter gedeeld worden met ouders via bijvoorbeeld de nieuwsbrief.

Sinds kort heeft de school een leerlingenraad. De eerste bijeenkomst is als positief door alle betrokkenen ervaren. Hiermee ligt de weg open om met de leerlingen meer in dialoog te gaan over de ontwikkelingen binnen de Mgr. Bekkersschool.

### **3.2 Overige wettelijke voorschriften**

De inspectie concludeert dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.



## 4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op de Mgr. Bekkersschool. We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie.

Hieronder geeft het bestuur zijn reactie:

Het bestuur van de RVKO heeft het Rapport van bevindingen kwaliteitsonderzoek Mgr. Bekkersschool kritisch doorgenomen. Het rapport schets naar inzicht van het bestuur een realistisch beeld van de schoolontwikkeling, met de daarbij behorende ontwikkelpunten, en leidt niet tot verdere vragen. Het bestuur is zeer erkentelijk voor de inzet van alle geledingen, die heeft geleid tot het oordeel 'goed' voor de kwaliteitscultuur. Deze kwaliteitscultuur is de basis voor de verdere ontwikkeling van de school. Bij deze ontwikkeling zal extra aandacht uitgaan naar de opbrengsten en monitoring van de veiligheidsbeleving. De school heeft hiertoe een verbeterplan opgesteld.

De bestuurlijke rol is een ondersteunende en dienstverlenende. Het accent van de bestuurlijke betrokkenheid ligt op het monitoren van de effecten van het verbeterplan, het handelen van de schoolleiding en de groepsleerkrachten dat daaraan ten grondslag ligt en het initiëren van eventuele vervolgacties die noodzakelijk zijn. Onderstaand een globale opsomming van de concrete acties door het bestuur:

- Betrokkenheid van het bestuur bij de totstandkoming en bijstelling van het verbeterplan;
- Externe ondersteuning bij opstellen en uitvoeren van het verbeterplan;
- Periodieke bespreking van de voortgang van het verbeterplan met de directie/IB;
- Periodiek afleggen van groepsbezoeken door de bovenschools manager, samen met de directie. Daar waar nodig worden de gezamenlijke observaties omgezet naar teamgerichte of individuele verbeteracties;
- Het voeren van de resultaatgesprekken met de directie/IB;
- Het voeren van periodieke voortgangsgesprekken met de directie;
- Het bijwonen van teambijeenkomsten.