



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

De toelating van studenten van een niet erkende instelling tot de bachelor Bedrijfskunde van Europort Business School (EPBS)

Utrecht, 11 november 2013

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	3
2. Aanleiding en context	5
3. Onderzoeksopzet	6
4. Conclusie en toelichting	8
5. Vervolgtoezicht	13

Bijlagen

1. Beoordelingskader	14
2. Overzicht gebruikte documenten	15

1. Samenvatting

De door Europort Business School (EPBS) gehanteerde procedure bij de toelating van studenten van een niet als rechtspersoon hoger onderwijs erkende instelling (hierna: instelling a) tot de bachelor Bedrijfskunde vertoont ernstige tekortkomingen. In het bijzonder heeft EPBS op onzorgvuldige wijze omvangrijke vrijstellingen verleend aan een groep studenten die gezien de vervaldatum van de accreditatie van de opleiding niet meer toegelaten had mogen worden.

De vervaldatum van de accreditatie van de opleiding Bedrijfskunde van EPBS was 21 juni 2012. Een aanvraag om hernieuwde accreditatie dient tenminste een jaar voor de vervaldatum van het vorige besluit tot het verlenen van accreditatie bij de NVAO te worden ingediend (artikel 5a9, WHW). Aangezien EPBS geen aanvraag voor heraccreditatie heeft ingediend, was bij het management al in juni 2011 of eerder bekend dat de opleiding Bedrijfskunde vanaf 21 juni 2012 zou worden afgebouwd. EPBS heeft er welbewust voor gekozen studenten in te schrijven aan een opleiding waarvan de accreditatie op korte termijn zou verlopen. Bovendien zijn de studenten in mei 2012 buiten hun medeweten ingeschreven door een willekeurige organisatie – instelling a – die daartoe niet gemachtigd was. Deze gang van zaken is in strijd met artikel 5a12 WHW. Deze studenten mogen wettelijk niet afstuderen aan deze opleiding en mogen geen graad Bedrijfskunde ontvangen van EPBS. EPBS dient onmiddellijk te stoppen met de graadverlening aan deze studenten.

Het curriculum van de opleiding Bedrijfskunde is begin 2012 – ruim een half jaar nadat EPBS besloten had de opleiding Bedrijfskunde niet opnieuw te laten accrediteren – aangepast door de modulen van instelling a als uitstroomprofiel Integrale veiligheid op te nemen. De oorspronkelijke bacheloropleiding Bedrijfskunde van EPBS kende geen uitstroomprofiel Integrale veiligheid. Dit uitstroomprofiel is dus nooit in een accreditatieproces betrokken geweest. Wel is EPBS van plan een nieuwe opleiding Integrale veiligheid bij de NVAO aan te bieden voor een Toets Nieuwe Opleiding. In 2012 heeft EPBS studenten van de niet geaccrediteerde opleiding Integrale veiligheid van instelling a toegelaten tot de opleiding Bedrijfskunde waarvan de accreditatie verviel op 21 juni 2012. Deze handelwijze heeft geleid tot een onverantwoorde vermenging van de bacheloropleidingen Bedrijfskunde en Integrale veiligheid die een verschillend beroepsprofiel kennen.

Bij de toelating van de studenten van instelling a heeft EPBS zwaar geleund op door instelling a en het EVC-centrum van deze instelling aan de betreffende studenten verleende EVC-certificaten. Bij toetsing door de inspectie van deze certificaten aan de kwaliteitscode EVC blijken de certificaten vele tekortkomingen te vertonen; sommige certificaten bestaan zelfs slechts uit een leeg format waarop alleen enkele persoonsgegevens van de betreffende student zijn ingevuld. Naar de mening van de inspectie boden deze certificaten de examencommissie van EPBS volstrekt onvoldoende

grond om de eerder door instelling a verleende omvangrijke vrijstellingen (150 EC, dus ruim meer dan de helft van de wettelijk vereiste 240 EC) over te kunnen nemen.

Examencommissie

De werkwijze en de samenstelling van de examencommissie bij de toelating van de studenten van instelling a roepen bij de inspectie veel vragen op. De examencommissie heeft onzorgvuldig gehandeld door zich te baseren op EVC-certificaten van studenten van de opleiding Integrale veiligheid van instelling a van dubieuze kwaliteit. Eén lid van de examencommissie zoals die was samengesteld ten tijde van de toelating van deze groepen heeft persoonlijke financiële belangen in het niet bekostigd hbo. Dit is in strijd met het doel en de strekking van artikel 7.12a, lid 2 van de WHW. Het management heeft aangegeven dat de betreffende persoon sinds 31 augustus 2012 niet langer deel uitmaakt van de commissie.

2. Aanleiding en context

De inspectie voerde in maart 2013 een onderzoek uit bij Europort Business School (EPBS). Aanleiding tot het onderzoek waren signalen die de inspectie in de loop van 2012 heeft ontvangen over de toelating van studenten door EPBS. De signalen betroffen de toelating van ongeveer veertig Chinese studenten tot een verkorte variant van de bachelor International Business and Management Studies (IBMS) en van ruim zeventig studenten van een niet als rechtspersoon hoger onderwijs erkende instelling (instelling a) voor de verkrijging van een bachelordiploma Bedrijfskunde van EPBS. Op verzoek van EPBS is de definitieve rapportage gesplitst in twee rapporten: één over het toelatingsbeleid tot het Capstone-programma van IBMS en één over het toelatingsbeleid bij Bedrijfskunde. Dit rapport betreft de toelating van studenten van instelling a tot de bacheloropleiding Bedrijfskunde van EPBS.

EPBS is een kleinschalige particuliere onderwijsinstelling die onderwijs aanbiedt op mbo en hbo-niveau. De bacheloropleiding Bedrijfskunde was geaccrediteerd tot en met 21 juni 2012.

Naast de hoofdvestiging in Rotterdam is er een EPBS-vestiging in Amsterdam; ook is de instelling internationaal actief door middel van vestigingen in Beijing en Praag. EPBS werkt samen met een niet erkende Zwitserse universiteit.

In de loop van 2012 heeft EPBS met instelling a besprekingen gevoerd over samenwerking op het gebied van een bacheloropleiding Integrale veiligheid. Medio 2012 waren er plannen om te fuseren, maar daar is later van afgezien. De eigenaar van EPBS geeft aan dat er sprake is van een samenwerking tussen instelling a en EPBS. De stichtingsbestuurder van EPBS, tevens de eigenaar van EPBS, heeft ook het bestuur van de 'stichting instelling a' op zich genomen, en blijft voorlopig voortbestaan als zelfstandige organisatie. Deze samenwerking is ingegaan op 1 september 2012.

3. Onderzoeksopzet

Dit rapport presenteert alleen de bevindingen over de toelating van studenten van instelling a tot de bachelor Bedrijfskunde. Echter omdat zowel het onderzoek naar IBMS-Capstone als het onderzoek naar Bedrijfskunde vooral betrekking hebben op het toelatings- en vrijstellingenbeleid, bestond er tijdens de uitvoering een nauwe samenhang tussen de beide onderzoeken. Daarom komen in dit hoofdstuk over de onderzoeksopzet beide opleidingen ter sprake.

De hoofdvraag van het onderzoek luidt: vertoont de toelating door EPBS van de Chinese studenten tot het Capstone-programma van IBMS en van de studenten van instelling a tot de opleiding Bedrijfskunde tekortkomingen?

Na ontvangst van de signalen heeft de inspectie een verkenning uitgevoerd in de vorm van een onaangekondigd bezoek aan de Rotterdamse vestiging van EPBS op maandag 10 december 2012. Doel van de verkenning was om na te gaan of het nodig was een onderzoek in te stellen. Hoewel het inspectiebezoek niet was aangekondigd, hebben de aanwezige EPBS-medewerkers alle medewerking verleend en de inspectie in staat gesteld haar werk naar behoren te doen. De inspectie heeft de dossiers van de Chinese studenten doorgenomen en een steekproef hieruit (vijftien van de circa veertig dossiers) geheel of gedeeltelijk gekopieerd en bestudeerd.

Omdat er op de locatie Rotterdam geen informatie aanwezig was over de studenten van instelling a heeft de inspectie op 13 december 2012 een aanvullend bezoek gebracht aan de locatie Amsterdam en daar dossiers van studenten van instelling a ingezien. Conclusie van de verkennende bezoeken was dat het nodig was een onderzoek in te stellen, omdat de beide toelatingsprocedures en de verleende vrijstellingen veel vragen opriepen.

Het onderzoek bestond uit de volgende onderdelen:

1. De verkennende bezoeken op 10 en 13 december 2012.
2. Een instellingsbezoek (locatie Amsterdam) op vrijdag 1 maart 2013; tijdens dit bezoek hebben we gesproken met het management, met de examencommissie en met een vertegenwoordiger van de werkveldcommissie.
3. Analyse van documenten (zie bijlage 2) van EPBS, instelling a, IND, Landelijke Commissie Gedragscode Hoger Onderwijs, Nuffic.
4. Onderzoek naar de studieloopbaan van de Chinese studenten voordat ze bij EPBS werden ingeschreven, door middel van schriftelijke bevraging van andere Nederlandse hoger onderwijsinstellingen waar de betreffende Chinese studenten eerder ingeschreven hebben gestaan en onderzoek naar de Chinese hoger onderwijsdiploma's op grond waarvan de studenten zijn toegelaten.

De inspectie heeft alleen de toelating (voor een aanzienlijk aantal EC gebaseerd op vrijstellingen) beoordeeld; andere aspecten van het programma, zoals bijvoorbeeld de studielast, zijn niet onderzocht.

In hoofdstuk 4 vindt u de resultaten van het onderzoek en een beschrijving van het vervolg.

Rapportage

Na de bezoeken is een conceptrapport opgesteld dat op 25 april 2013 aan EPBS is voorgelegd. Op 14 juni 2013 heeft EPBS een schriftelijke reactie op het conceptrapport ingediend. Op 15 juli 2013 heeft EPBS de inspectie voor de tweede maal verzocht het inspectierapport te splitsen in aparte rapportages over IBMS en Bedrijfskunde. De inspectie heeft besloten dit verzoek te honoreren in de definitieve rapportage. Naast dit rapport over de toelating van studenten van instelling a tot de opleiding Bedrijfskunde heeft de inspectie daarom een aparte rapportage opgesteld over de toelating van Chinese studenten tot het Capstone-programma van de opleiding IBMS. Op 20 augustus 2013 heeft de inspectie de vastgestelde versie van de beide rapporten aangeboden aan EPBS, tezamen met een verantwoording van de wijze waarop de reactie d.d. 14 juni 2013 op de conceptrapportage was verwerkt. De instelling heeft op 9 september 2013 een nieuwe schriftelijke reactie ingediend. Daarin werd bezwaar aangetekend tegen een aantal punten die de inspectie al in de conceptrapportage naar voren had gebracht, maar waar de instelling in haar eerste reactie niet op had gewezen. Bij wijze van uitzondering heeft de inspectie daarom de tweede reactie van EPBS als een tweede fase in het proces van hoor – wederhoor opgevat en een aantal zaken opnieuw in overweging genomen. Dat heeft geresulteerd in deze definitieve versie van het rapport over de toelating van studenten van instelling a tot de opleiding Bedrijfskunde.

4. Conclusie en toelichting

Conclusie

De door EPBS gehanteerde procedure bij de toelating van studenten van instelling a tot de opleiding Bedrijfskunde vertoont ernstige tekortkomingen. In het bijzonder heeft EPBS op onzorgvuldige wijze vrijstellingen verleend aan een groep studenten die gezien de vervaldatum van de accreditatie van de opleiding niet meer toegelaten had mogen worden. Enkele studenten hadden ten tijde van het onderzoek al een bachelorgraad ontvangen zonder daarvoor bij EPBS nog onderwijsinspanningen verricht te hebben.

Op 21 juni 2012 verviel de accreditatie van de bacheloropleiding Bedrijfskunde van EPBS. De WHW (artikel 5a.9, lid 2) bepaalt dat een aanvraag om accreditatie ten minste een jaar voor de vervaldatum van het vorige besluit tot het verlenen van accreditatie bij het accreditatieorgaan moet worden ingediend. EPBS had dus al op 21 juni 2011 of mogelijk zelfs eerder besloten de opleiding Bedrijfskunde niet opnieuw te laten accrediteren. Zeer kort voor het aflopen van de accreditatie van de opleiding Bedrijfskunde heeft EPBS echter nog ruim zeventig studenten die eerder aan de niet erkende instelling a Integraal veiligheidsmanagement gestudeerd hadden, ingeschreven in de opleiding Bedrijfskunde. Toelating van studenten (in dit geval 21 juni 2012) is in strijd met de WHW, artikel 5a.12.

De geaccrediteerde bacheloropleiding Bedrijfskunde van EPBS kende geen uitstroomprofiel Integrale veiligheid of Integraal veiligheidsmanagement. De handelwijze van de instelling is een onverantwoorde vermenging van de bacheloropleidingen Bedrijfskunde en Integrale veiligheid die een verschillend beroepsprofiel kennen.

Toelichting

Wij zijn tot deze conclusie gekomen op grond van het volgende.

Samenwerking EPBS - instelling a

In de loop van 2012 heeft EPBS met instelling a besprekingen gevoerd over samenwerking op het gebied van een bacheloropleiding Integrale veiligheid. EPBS was zelf bezig een opleiding Integrale veiligheid te ontwikkelen, maar kon hiervoor onvoldoende studenten vinden. Instelling a had deze studenten wel, maar kon hen geen erkend diploma in het vooruitzicht stellen omdat de instelling niet beschikte over een erkenning als rechtspersoon hoger onderwijs. Daar kwamen veel studenten pas achter nadat ze al een substantieel deel van hun studie hadden afgerond of zelfs al waren afgestudeerd. Medio 2012 hadden EPBS en instelling a plannen om te fuseren, maar daar is later van afgezien. De stichtingsbestuurder van EPBS, tevens eigenaar van EPBS, heeft per 1 september 2012 ook het bestuur van de 'stichting instelling a' op zich genomen. In de reactie d.d. 14 juni 2013 van EPBS op het conceptrapport van de inspectie geeft EPBS als reden hiervoor dat de bestuurder zeker wilde stellen dat er vanuit instelling a geen nieuwe verkorte en niet geaccrediteerde trajecten zouden worden

opgestart. Een tweede overweging waar EPBS in zijn reactie melding van maakt was dat de bestuurder een verantwoorde afbouw van de bestaande trajecten van instelling a wilde bewerkstelligen. Instelling a beschikt inmiddels niet meer over een eigen website.

Inschrijving

Zeer kort voor het vervallen van de accreditatie zijn ruim zeventig studenten die eerder bij instelling a Integraal veiligheidsmanagement gestudeerd hadden of nog studeerden, door instelling a ingeschreven in de opleiding Bedrijfskunde van EPBS. Instelling a schreef deze groep buiten medeweten van de studenten en zonder daartoe gemachtigd te zijn in voor de bachelor Bedrijfskunde van EPBS. Deze gang van zaken rond de inschrijving vindt de inspectie onacceptabel.

Uiterlijk een jaar vóór het vervallen van de accreditatie had EPBS een aanvraag tot heraccreditatie moeten indienen bij de NVAO (artikel 5a.9, lid 2). Aangezien EPBS dat niet heeft gedaan, moet het management al in juni 2011 of zelfs eerder besloten hebben dat de opleiding Bedrijfskunde afgebouwd zou worden.

Uit e-mail correspondentie tussen instelling a en studenten blijkt dat d.d. 27 juni 2012 ruim veertig studenten zich bij instelling a hadden aangemeld voor toelating tot EPBS. De inspectie beschikt over e-mails waaruit blijkt dat instelling a de overige studenten Integrale veiligheid er toe heeft aangezet om zich nog snel voor 30 juni 2012 23.59 uur in te schrijven bij EPBS; hoe meer studenten dat deden, hoe lager de prijs per student zou zijn. In de studentendossiers vond de inspectie ook een toelatingsbrief (gedateerd 8 november 2012; 'Bewijs van inschrijving Europort Business School') van EPBS dat de student per 1 juli 2012 (dus na het vervallen van de accreditatie) was toegelaten tot de opleiding.

In eerste instantie leek EPBS deze studenten pas een diploma te willen geven nadat de nieuwe opleiding Integrale veiligheid de Toets Nieuwe Opleiding met goed gevolg zou hebben doorlopen. Maar omdat de voorbereiding van de Toets Nieuwe Opleiding meer tijd in beslag nam dan voorzien, heeft EPBS de opleiding Bedrijfskunde aangepast aan het curriculum Integrale veiligheid van instelling a waardoor studenten toch snel een bachelorgraad zouden kunnen ontvangen. De oorspronkelijke bacheloropleiding Bedrijfskunde van EPBS kende echter geen uitstroomprofiel Integrale veiligheid. Deze handelwijze heeft geleid tot een onverantwoorde vermenigving van de bacheloropleidingen Bedrijfskunde en Integrale veiligheid die een verschillend beroepsprofiel kennen.

Bij tenminste een deel van de studenten die vanuit instelling a zijn overgekomen is de indruk ontstaan dat zij zonder nadere studie-inspanningen van EPBS tegen betaling (1640 €) een erkend bachelordiploma konden krijgen. In zijn reactie d.d. 14 juni 2013 op het conceptrapport van de inspectie d.d. 24 april 2013 geeft het management van EPBS aan dat dit nooit de bedoeling is geweest. De dossierstudie van de inspectie toont echter aan

dat het inschrijfproces zeer chaotisch is verlopen en dat het daardoor kon gebeuren dat studenten geen duidelijk beeld hadden van wat hun overstap naar EPBS zou inhouden.

EVC

Bij de toelating van de studenten van instelling a heeft EPBS de vrijstellingen overgenomen die instelling a in de periode 2007 – 2011 aan de betreffende studenten had verleend op basis van door instelling a en / of het EVC-centrum van deze instelling verstrekte EVC-certificaten. Nadat studenten het EVC-certificaat hadden verkregen, kende instelling a hen 150 EC (de helft van een hbo-bacheloropleiding plus 30 EC) aan vrijstellingen toe. Bij toetsing door de inspectie van deze certificaten aan de kwaliteitscode EVC (zie www.kenniscentrumevc.nl) bleken de certificaten echter vele tekortkomingen te vertonen. Een deel van de certificaten uit de steekproef bevatte slechts de persoonlijke gegevens van de student; het inhoudelijke deel was helemaal niet ingevuld. De andere certificaten voldeden evenmin, om de volgende redenen:

- 1) De EVC-procedure dient vóór de poort en onafhankelijk van het onderwijs plaats te vinden. Uit de certificaten die de inspectie heeft geanalyseerd blijkt echter dat de betreffende EVC-aanbieder volledig gericht was op het verlenen van vrijstellingen voor de eerste twee jaar van de betreffende opleiding van instelling a.
- 2) Uit de certificaten wordt niet duidelijk op welk niveau de studenten de competenties beheersen.
- 3) De inhoudelijke onderbouwing van de certificaten is mager of ontbreekt geheel; er zijn geen onderliggende bewijsstukken, behalve diploma's. In zijn reactie d.d. 14 juni 2013 op het conceptrapport van de inspectie brengt het management van EPBS hier tegen in dat voor het opvragen van onderliggende bewijsstukken toestemming van de student nodig is. Gezien de omvang van de te verlenen vrijstellingen en de ontoereikendheid van de EVC-certificaten had EPBS naar het oordeel van de inspectie wel degelijk bij de studenten om toestemming moeten vragen de onderliggende bewijsstukken in te zien.
- 4) EPBS heeft geen beoordelingsformat kunnen overleggen waaruit blijkt hoe de examencommissie tot het oordeel is gekomen dat op grond van deze certificaten omvangrijke vrijstellingen verleend konden worden.

EPBS kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor de wijze waarop instelling a in de periode voorafgaand aan de samenwerking met EPBS EVC-certificaten heeft verleend. Echter, de examencommissie van EPBS had bij de besluitvorming over de toelating van de studenten van instelling a veel kritischer naar de EVC-certificaten van deze studenten moeten kijken. De inspectie is van oordeel dat de betreffende EVC-certificaten de examencommissie van EPBS volstrekt onvoldoende grond boden om de eerder door instelling a verleende omvangrijke vrijstellingen (150 EC per student) over te kunnen nemen.

Ondeugdelijke intakeprocedure

Medio 2012 hebben de studenten van instelling a een brief ontvangen dat ze waren toegelaten tot de bacheloropleiding Bedrijfskunde. Begin 2013 (ruim een half jaar nadat zij waren toegelaten) kregen de meeste studenten een brief (d.d. 4 februari 2013) met het onderwerp 'assessment Bachelor Bedrijfskunde' waarin gemeld wordt dat ze bij de inschrijving in 2012 slechts voorlopig waren toegelaten en dat ze nu definitief tot de afstudeerfase waren toegelaten. Deze brief is ook gestuurd aan studenten die in september 2012 hun diploma hebben ontvangen.

Studenten die al een diploma Integrale veiligheid van instelling a hebben ontvangen, krijgen bij toelating tot EPBS 220 EC vrijstelling voor de opleiding Bedrijfskunde (voor de niet geaccrediteerde afstudeervariant Integrale Veiligheid) en na goedkeuring van de scriptie de laatste 20 EC van EPBS. Studenten die nog geen diploma hebben ontvangen van instelling a krijgen de bij instelling a behaalde modules vrijgesteld door EPBS. Pas begin 2013 is door EPBS aan de studenten om toestemming gevraagd om documenten (diploma's en cijferlijsten) uit hun dossier bij instelling a te mogen lichten. Uit de gegevens van EPBS blijkt dat meerdere studenten al in september / oktober 2012 een diploma hebben ontvangen terwijl in hun dossier ook een document is aangetroffen van januari 2013 waarop vermeld staat dat de student nog maar 220 EC heeft behaald en de laatste 20 voor afstuderen nog moet behalen. De scriptie is wel in september 2012 beoordeeld en het diploma is uitgereikt.

Het geheel overziend ontstaat het beeld dat het management van EPBS op een zeker moment heeft gedacht 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'. Eind 2012 is besloten zorgvuldiger te kijken naar de voorgeschiedenis van de studenten. Dat dit kan leiden tot brieven aan afgestudeerden waarin hen een half jaar na inschrijving alsnog wordt medegedeeld dat ze destijds voorwaardelijk waren toegelaten, is opmerkelijk. In de e-mail correspondentie over de eventuele overstap naar EPBS die instelling a d.d. juni 2012 met studenten voerde, was nergens sprake van voorwaardelijke toelating. Ook het feit dat de inspectie pas na lang aandringen de OER 2011-2012 ontving (over de periode waarin de opleiding Integrale veiligheid nog volop in ontwikkeling was) en dat deze vervolgens inhoudelijk identiek bleek te zijn aan de OER 2012 - 2013, draagt bij aan de indruk dat veel zaken met terugwerkende kracht zijn bijgesteld.

Examencommissie

De examencommissie heeft de EVC-certificaten niet inhoudelijk beoordeeld; het feit dat meerdere certificaten slechts bleken te bestaan uit een leeg format waarin enkele persoonlijke gegevens van de betreffende student waren ingevuld, zegt voldoende. Ook heeft de examencommissie pas begin januari 2013 om de beroepsproducten van deze groep studenten gevraagd. Enkele voormalige studenten van de instelling a hebben al een diploma ontvangen terwijl de beoordeling van de dossiers en het officieel

verlenen van de vrijstellingen pas maanden later plaatsvonden. Dit is in strijd met artikel 7.12b, eerste lid onder d van de WHW.

Daarnaast heeft de inspectie geconstateerd dat de samenstelling van de examencommissie ten tijde van de besluitvorming over de toelating van de studenten van instelling a in strijd was met doel en strekking van artikel 7.12a van de WHW doordat een lid van de commissie aanzienlijk direct financieel belang had bij de toelating van studenten. In zijn reactie d.d. 14 juni 2013 op het conceptrapport van de inspectie geeft het management aan dat de betreffende functionaris sinds 31 augustus 2012 geen lid meer is van de examencommissie.

Bedrijfskunde en Integrale veiligheid

De inspectie acht het onwaarschijnlijk dat studenten van een niet geaccrediteerde opleiding Integrale Veiligheid van 90 EC die een omvangrijke vrijstelling op basis van ontoereikende EVC-certificaten hebben gekregen met geen of weinig (20EC) extra studie-inspanning voldoende kennis en vaardigheden in huis hebben om de toekenning van een bachelorgraad Bedrijfskunde te rechtvaardigen.

Overige bevindingen

Studenten kunnen zich bij EPBS ook inschrijven voor MBA, EMBA en DBA-programma's van een Zwitserse instelling waar EPBS mee samenwerkt. De studenten volgen de MBA bij EPBS en studeren af bij de buitenlandse partnerinstelling. De betreffende Zwitserse universiteit is een niet door de Zwitserse nationale overheid erkende instelling waarmee EPBS een partnerschap is aangegaan. De buitenlandse partner heeft een campus vlakbij EPBS te Rotterdam en adverteert met het internetadres van EPBS. EPBS informeert geïnteresseerden in de MBA van deze partner onjuist over de status van de getuigschriften die aan deze opleiding verbonden zijn: het betreft geen door de Nederlandse overheid erkende diploma's en evenmin heeft de opleiding ooit een andere internationaal erkende accreditatie doorstaan. EPBS heeft actief studenten geworven voor deze opleidingen en daarbij was er sprake van misleidende voorlichting over de accreditatiestatus. Overigens was deze voorlichting met name op buitenlandse studenten gericht en heeft de inspectie niet geconstateerd dat EPBS ook de studenten van instelling a actief gewezen heeft op de mogelijkheid deze opleidingen te volgen.

5.Vervolgtoezicht

Dit is de tweede keer dat de inspectie constateert dat de toelatingsprocedure bij EPBS ernstige tekortkomingen vertoont. In 2007 hebben we gerapporteerd over problemen met de toelating van buitenlandse studenten. Dit keer heeft EPBS een grote groep studenten overgenomen van een niet erkende instelling op een moment dat gezien de vervaldatum van de accreditatie van de opleiding geen nieuwe studenten meer hadden mogen worden toegelaten. Terwijl EPBS al in juni 2011 had besloten de opleiding Bedrijfskunde af te gaan bouwen hebben instelling a / EPBS vlak voor het vervallen van de accreditatie alsnog een grote groep studenten – aanvankelijk buiten hun medeweten - ingeschreven bij deze opleiding. Dit is in strijd met artikel 5a.12 WHW. Deze studenten mogen wettelijk niet afstuderen aan deze opleiding en mogen geen graad Bedrijfskunde ontvangen van EPBS. EPBS dient onmiddellijk te stoppen met de graadverlening aan deze studenten.

Gelet op de omvang van de verleende vrijstellingen (150 – 220 EC) en de zeer gebrekkige kwaliteit van de EVC-certificaten op grond waarvan deze omvangrijke vrijstellingen zijn verleend, heeft de inspectie bovendien ernstige twijfels over het gerealiseerde niveau van de studenten van instelling a die zijn toegelaten tot de opleiding Bedrijfskunde.

De bacheloropleiding Bedrijfskunde van EPBS kende geen uitstroomprofiel Integrale veiligheid. De handelwijze van EPBS heeft geleid tot een onverantwoorde vermenging van twee bacheloropleidingen met een verschillend profiel.

EPBS dient geïnteresseerden in de MBA en andere opleidingen van zijn Zwitserse partner instelling correct voor te lichten over de status van het getuigschrift dat aan de opleidingen van deze instelling verbonden is: het betreft geen door de Nederlandse overheid erkend diploma.

De inspectie vraagt EPBS om in de week van 3 februari 2014 (drie maanden na vaststelling van dit rapport) een notitie over de stand van zaken aan te leveren die in gaat op de zaken die in dit rapport aan de orde zijn gesteld. Op grond van die notitie en eventuele informatie uit andere bron die de inspectie mogelijk in de tussentijd bereikt, zal de inspectie besluiten of het nodig is vervolgonderzoek uit te voeren.

Bijlage 1 Beoordelingskader

De inspectie heeft de uitvoering van het toelatingsbeleid van EPBS beoordeeld aan de hand van:

- De WHW, in het bijzonder de artikelen die betrekking hebben op toelating, op het verlenen van vrijstellingen en op de rol van de examencommissie: de artikelen 7.12, 7.13, 7.28, 7.29. (vrijstellingen_).
- De toelatingsprocedure zoals door EPBS zelf beschreven in de onderwijs- en examenregelingen de bachelor Bedrijfskunde (zie bijlage 2).
- De kwaliteitscode EVC (zie <http://www.kenniscentrumevc.nl/index.php/mt-kcevc-kwaliteitscode>).

Bijlage 2 Documentoverzicht

- Onderwijs- en examenregelingen Bedrijfskunde
- Informatie over de examencommissie: samenstelling, reglement, notulen
- Studentendossiers ; met intake-assessments, EVC-certificaten, inschrijfformulieren etc
- Overzichten van door studenten behaalde resultaten
- Correspondentie (e-mails en brieven) tussen instelling a en studenten over de mogelijke overstap naar EPBS