



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Amsterdam/ Diemen

Plaats : Amsterdam
Administratienummer : PO2707
Bestuursnummer : 21631
Onderzoeksnummer : 287849
Datum onderzoek : 9 juni 2016
Datum vaststelling : 25 november 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	8
3	REACTIE VAN HET BESTUUR	15

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs voerde op 2 en 9 juni 2016 een kwaliteitsonderzoek uit bij het 'Samenwerkingsverband Passend Onderwijs Amsterdam/Diemen'. Daarbij ging het de inspectie om het toezichthouden op en het stimuleren van de ontwikkeling van het samenwerkingsverband. De kwaliteit van het samenwerkingsverband en de naleving van wet- en regelgeving komen beide aan de orde in dit rapport van bevindingen.

Risicogericht toezicht

Het inspectietoezicht op de samenwerkingsverbanden is met ingang van 1 augustus 2015 risicogericht. Bij risicogericht toezicht onderzoekt de inspectie een samenwerkingsverband alleen als dat verband wellicht risico's loopt vanuit zijn context. Tot die context rekent de inspectie de kenmerken van een samenwerkingsverband waarop het bestuur van het verband zelf weinig of geen directe invloed heeft, maar waarmee het wel terdege rekening moet houden. Te denken is aan financiële verevening, demografische krimp, opvallende verzuimcijfers, kwaliteitstekorten van de scholen binnen het samenwerkingsverband. Bij de risicobepaling betreft de inspectie ook aandachtspunten uit het kwaliteitsonderzoek bij het samenwerkingsverband in het schooljaar 2014/2015 en al dan niet terechte signalen over het functioneren van het samenwerkingsverband of de aangesloten scholen.

Nadat een samenwerkingsverband op grond van deze kenmerken voor een kwaliteitsonderzoek is geselecteerd, beperkt de inspectie omvang en inhoud van dat onderzoek tot een werkwijze die past bij de ontwikkeling van dat samenwerkingsverband ('maatwerk'). Dit maatwerkonderzoek kan leiden tot het signaleren van eventuele tekorten, maar ook tot informatie over wat goed is en wat (nog) beter kan.

Werkwijze onderzoek

Aan het onderzoek ging risicobepaling vooraf in de vorm van een kennisanalyse bij alle 152 samenwerkingsverbanden. Als een samenwerkingsverband risico's liet zien bij de kennisanalyse, volgde een expertanalyse.

Het onderzoek op locatie vond plaats tijdens twee dagen; de eerste onderzoeksdag was onderdeel van de expertanalyse en leidde tot de onderzoeksagenda voor de tweede onderzoeksdag. Bij het opstellen van die agenda is de inspectie tevens nagegaan of er (interne of externe) verantwoordingsdocumenten van het samenwerkingsverband beschikbaar zijn. De volgende documenten heeft de inspectie betrokken:

- Ondersteuningsplan 2016-2020 (met bijlagen en uitwerkingsnotities);

- Ondersteuningsplan werkwijze;
- Jaarverslag 2014 van SWV Passend Onderwijs Amsterdam Diemen;
- Concept jaarverslag 2015;
- Werkprogramma analyse jaarverslagen SWV Passend Onderwijs Amsterdam Diemen;
- Overzicht ontwikkelingen oktober 2015 - mei 2016 PO2707;
- Uitkomsten enquête SWV ib-ers en schooldirecteuren (maart 2016);
- Notitie wijkoverleg (maart 2016);
- Eindrapportage project versterking overdracht voorschool - regulier primair onderwijs.

Onderzoeksdag 1: rondetafelgesprekken

Op de eerste dag van het onderzoek, 2 juni 2016, voerde de inspectie rondetafelgesprekken met vijf ouders, tien intern begeleiders/ ('zorg')ondersteuningscoördinatoren, twee adviseurs passend onderwijs en tien directeuren/locatieleiders van scholen.

Tijdens deze gesprekken verzamelde de inspectie informatie over de (eerste) ervaringen die genoemde gesprekspartners met het samenwerkingsverband hebben. Deze gesprekken waren mede bepalend voor de inrichting van de tweede onderzoeksdag.

Onderzoeksdag 2: onderzoek bij het samenwerkingsverband

Op 9 juni 2016 voerde de inspectie gesprekken met twee onderwijsadviseurs en de coördinator noodprocedures, het management en een vertegenwoordiging van het dagelijks en het algemeen bestuur.

Onderwerpen van die gesprekken waren de volgende aspecten van het functioneren van het samenwerkingsverband:

- het dekkend ondersteuningsaanbod;
- de ondersteuningstoewijzing;
- de thuiszittersaanpak;
- de kwaliteitszorg en het intern toezicht;
- de financiën;
- de interne en externe communicatie.

Aan het eind van het onderzoek besprak de inspectie haar bevindingen met een vertegenwoordiging van het bestuur en het management van het samenwerkingsverband.

Toezichtkader

De inspectie baseert zich bij dit kwaliteitsonderzoek op het toezichtkader samenwerkingsverbanden po/vo passend onderwijs. Dit toezichtkader bevat een

waarderingskader, maar nog geen beslisregels om vast te kunnen stellen of het samenwerkingsverband aan de basiskwaliteit voldoet. Het document is te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 staat de hoofdlijn van de bevindingen uit het onderzoek (2.1), gevolgd door een toelichting (2.2). De bevindingen over de naleving van de wettelijke voorschriften geeft de inspectie in dat hoofdstuk weer in een afzonderlijke paragraaf (2.3). Hoofdstuk 3 vermeldt de reactie van het bevoegd gezag.

2 BEVINDINGEN

2.1 Hoofdlijn

Het samenwerkingsverband werkt gericht en intensief aan zijn wettelijke taak- en doelstelling om een samenhangend geheel van ondersteuningsvoorzieningen te realiseren. Het samenwerkingsverband kenmerkt zich door verschillende kleine onderlinge samenwerkingsvormen tussen besturen, voor wat betreft het regelen van de extra ondersteuning, de professionalisering van het personeel en onderlinge advisering. Daarnaast ligt een wijkgerichte aanpak ten grondslag aan het ondersteuningsmodel. Iedere samenwerkingsvorm heeft zijn eigen ondersteuningsstructuur met daaraan gekoppeld procedures en criteria voor extra ondersteuning. Het samenwerkingsverband maakt aannemelijk dat er sprake is van adequaat beleid om passend onderwijs te realiseren. Het beleid is in verschillende opzichten al operationeel. Op het niveau van het samenwerkingsverband hebben de besturen richtinggevende afspraken (kaders) geformuleerd voor het toewijzen van de extra ondersteuning. Afzonderlijke besturen zijn vervolgens autonoom om binnen de kaders van het samenwerkingsverband de criteria voor toewijzing van extra ondersteuning zelf te bepalen. Het samenwerkingsverband is nog niet zo ver dat het in kaart heeft hoe alle besturen de ondersteuningsstructuren organiseren en de afspraken voor toewijzing van extra ondersteuning invullen.

Het is het samenwerkingsverband gelukt om binnen de eigenheid van het verband een manier te vinden om de kwaliteit van de extra ondersteuning en de toekenning van middelen te bewaken. Er is een aanzet gemaakt om de kwaliteit te bewaken door monitoring van de afspraken voor verantwoording van de doelmatige besteding van de middelen in het jaarverslag van de besturen, van de werkwijze op scholen en van evaluaties van het beleid. Er is sprake van een dekkend aanbod voor extra ondersteuning, deels verzorgd op de scholen voor regulier onderwijs en deels verzorgd op scholen voor speciaal onderwijs. Het samenwerkingsverband heeft intensief beleid om thuiszitters te voorkomen. De directeur-bestuurder heeft op dit gebied doorzettingsmacht.

Hieronder volgt een nadere toelichting op de bevindingen, gerelateerd aan het waarderingskader.

2.2 Toelichting

Dekkend ondersteuningsaanbod

De inspectie concludeert uit dit onderzoek dat het samenwerkingsverband voldoende passende ondersteuningsvoorzieningen heeft voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. De schoolbesturen hebben zich in verschillende samenstellingen georganiseerd ten behoeve van het toekennen van extra ondersteuning ten behoeve van de leerlingen.

Binnen zo'n samenwerkingsgroep van besturen bepaalt het bestuur de criteria, de procedures en de processen en stelt een zorgteam samen.

De samenwerkingsgroepen onderscheiden zich met een eigen naam: Lokaal PO, BOVO (samenwerking van onder meer de eenpitters), Steunpunt Onderwijs West en Adviesloket Zuidoost. Er zijn ook besturen die procedures en processen voor extra ondersteuning binnen het eigen bestuur organiseren. De afspraak is dat alle besturen zich houden aan het raamwerk van criteria dat op het niveau van het samenwerkingsverband is opgesteld. Deze vorm van samenwerking verbreedt de mogelijkheden en de voorzieningen voor extra ondersteuning. Het gebeurt ook dat leerlingen de extra ondersteuning op een andere locatie dan op de eigen school ontvangen. Zo hebben enkele besturen samen een locatie in het leven geroepen voor een bovenschoolse plusklas (Day a Week School), een voorziening voor cognitief talentvolle leerlingen.

Daarnaast bestaat het netwerk voor ondersteuningsvoorzieningen uit verschillende scholen voor speciaal onderwijs die zware ondersteuning kunnen bieden op verschillende leer- en ontwikkelingsaspecten. Het samenwerkingsverband kent, naast de leerkracht, verschillende deskundigen die betrokken worden bij de ondersteuning: intern begeleiders, maatschappelijk werkers, adviseurs passend onderwijs, coördinator noodprocedures, onderwijsadviseur.

Het samenwerkingsverband heeft geen overzicht van alle schoolondersteuningsprofielen (sop's) waarmee het aannemelijk maakt dat het een beeld heeft van de ondersteuningsmogelijkheden binnen het samenwerkingsverband. Het is bovendien handig als de verschillende sop's via de website van het samenwerkingsverband te vinden zijn. Dat is bij dit samenwerkingsverband nog niet het geval. Dat betekent dat het samenwerkingsverband niet inzichtelijk maakt bij welke school (in de wijk) ouders en scholen kunnen aankloppen voor specifieke ondersteuningsbehoeften.

De informatie aan ouders over de ondersteuningsvoorzieningen en over de onafhankelijke ondersteuningsmogelijkheden voor ouders is sterk verbeterd, maar nog niet volledig vanwege het ontbreken van inzichtelijke informatie op de

website van het samenwerkingsverband over de ondersteuningsmogelijkheden op de verschillende scholen en door het ontbreken van specifieke informatie over het ondersteuningsbeleid per regio en per (samenwerkend) bestuur.

Ondersteuningstoewijzing

Het beleid bij aanvragen van een toelaatbaarheidsverklaring (tlv) voor het speciaal (basis)onderwijs is helder en wordt in de praktijk uitgevoerd. Wanneer voor een leerling extra ondersteuning is aangevraagd, dan handelt het samenwerkingsverband deze aanvraag af binnen de wettelijk voorgeschreven termijn. Wanneer dit echter niet lukt, kan het samenwerkingsverband aantonen dat dit niet verwijtbaar is aan het (handelen van het) samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband kan het hele traject van de aanvraag van een tlv voor belanghebbenden in kaart brengen.

Het voortraject op school is weinig inzichtelijk vanwege de in de vorige paragraaf beschreven autonomie van besturen om zelf een route te bepalen en omdat de route die verschillende besturen volgen niet helder is beschreven. De inspectie stelt vast dat het traject van aanvragen van extra ondersteuning binnen de reguliere school bij de schoolbesturen of samenwerkende schoolbesturen sterk verschilt.

Het traject voor ondersteuningstoewijzing start met het opstellen van het groeidocument. Als er sprake is van extra ondersteuning, horen scholen, een ontwikkelingsperspectief op te stellen en dit te melden bij DUO. Uit het gesprek met de inspectie blijkt dat scholen verschillen in de nauwkeurigheid waarmee zij zich houden aan de eis van het opstellen van het ontwikkelingsperspectief en het melden van toegekende extra ondersteuning bij DUO. Scholen vinden het lastig om het ontwikkelingsperspectief binnen het groeidocument adequaat te beschrijven. Dit is een verbeterpunt voor het gehele samenwerkingsverband. Een ander aandachtspunt dat voortvloeit uit de gevoerde gesprekken is dat het voor scholen niet altijd duidelijk is op welke wijze de financiering van de extra ondersteuning plaatsvindt en hoeveel geld daarvoor beschikbaar is. Dit illustreert het belang van het inzichtelijk beschrijven van de procedures bij de verschillende besturen/samenwerkingsvormen. Het bestuur vermeldt dat over de bedragen voor de basis- en extra ondersteuning per leerling die het samenwerkingsverband toekent, volledige transparantie bestaat. Schoolbesturen maken in overleg met hun eigen scholen afspraken over het beschikbaar stellen van de middelen. Iedere directeur of ib'er kan zich tot de eigen bestuurder wenden om hierin inzicht te krijgen.

Voorkomen schoolverzuim en thuiszitters

Het samenwerkingsverband hanteert een intensieve procedure om te bevorderen dat alle leerplichtige leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, ingeschreven staan bij een school en daadwerkelijk onderwijs volgen. Het heeft maandelijks overleg over dreigende thuiszitters met leerplicht en een interdisciplinair team van betrokkenen in een noodprocedure. Door het frequente overleg heeft het samenwerkingsverband goed zicht op de achtergrond van de problemen van thuiszitters en weet het welke andere partijen betrokken zijn bij een casus.

Het samenwerkingsverband hanteert een afwijkende definitie waarbij kinderen eerder als thuiszitter worden aangemerkt (vanaf 4 jaar, i.p.v. 5 jaar; vanaf 14 dagen, i.p.v. 4 weken). Het effect van deze afwijkende definitie is dat kinderen eerder gesignaleerd worden. Daarnaast gaat het samenwerkingsverband ook (kritisch) meekijken met de (her)beoordeling van de volledige ontheffingen van leerplicht, omdat het zeker wil weten dat er voor die leerling echt geen passend onderwijs beschikbaar is. Waar het kan, streeft het verband ernaar om te investeren in kennisoverdracht richting de GGD-artsen om ze te informeren over de mogelijkheden en voorzieningen in het onderwijs voor complexe casussen. Het samenwerkingsverband gebruikt de thuiszittersregistratie als input voor het kritisch beschouwen van de aanwezige voorzieningen en het dekkend netwerk. De doorzettingmacht ligt sinds kort bij de directeur-bestuurder van het samenwerkingsverband. Het is niet zo dat de directeur de leerling op een school plaatst, maar ze legt de casus voor aan de scholen (directeuren/besturen) van een wijk en stuurt op een snelle plaatsing.

Het samenwerkingsverband heeft alle individuele verzuimende/thuiszittende leerlingen in beeld en voert waar nodig de regie bij het terugleiden naar het onderwijs. Waar nodig betreft het daarbij ketenpartners. Het aantal thuiszitters dat het samenwerkingsverband bij de inspectie heeft gemeld sinds november 2015 is relatief gering en varieert van drie tot twaalf leerlingen. Het samenwerkingsverband kent desalniettemin een (beperkt) aantal hardnekkige gevallen van leerlingen die geen onderwijs ontvangen. Bij al deze gevallen is er sprake van leerlingen die naast behoefte aan onderwijsondersteuning ook behoefte hebben aan jeugdhulp dan wel gezinshulp. Er is ook in deze gevallen een hechte samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp. Naar het oordeel van de inspectie kan het samenwerkingsverband in overleg met de gemeente er nauwer op toezien dat er bij een combinatie van hulpvragen voor onderwijs en jeugdhulp er sprake is van één kind één plan en waarbij jeugdhulp ten dienste staat van het continueren van het onderwijs. De directeur-bestuurder kan de doorzettingmacht gebruiken om onderwijs aan

deze leerlingen met complexe hulpvragen af te dwingen en bij jeugdzorg realiseren dat er geen sprake is van (tijdelijk) opschorten van het onderwijs totdat het gedrags- of opvoedingsprobleem is opgelost.

De kwaliteitszorg en het intern toezicht

Het samenwerkingsverband heeft overwegend adequaat beleid ten behoeve van de zorg voor kwaliteit. Het beleid is nog niet aantoonbaar operationeel. Er is een eerste begin gemaakt met monitoring van de uitvoering van en de tevredenheid van het schoolpersoneel over het beleid van het samenwerkingsverband. De opzet van het onderzoek maakt echter dat de resultaten niet goed bruikbaar zijn. Bovendien is er geen sprake van dat het samenwerkingsverband de verzamelde informatie toetst aan vastgestelde doelen en normen. Het samenwerkingsverband heeft plannen voor het bewaken van de uitvoering van het beleid en voor het monitoren van de gerealiseerde kwaliteit. De besturen hebben zich in het ondersteuningsplan gecommitteerd om periodiek de kwaliteit van de basisondersteuning op hun scholen te meten.

Het samenwerkingsverband stelt ten minste eenmaal in de vier jaar het ondersteuningsplan vast. In april heeft het samenwerkingsverband het vastgestelde ondersteuningsplan voor de periode 2016-2020 naar de inspectie verzonden. De beleidsdoelstellingen zijn daarin uitvoerig beschreven. Deze moeten nog vertaald worden in meetbare of zichtbare doelen voor de kwaliteit gerelateerd aan succesnormen en aantallen toelaatbaarheidsverklaringen (kwalitatieve en kwantitatieve resultaten). Relevant voor dit bestuur is dat het ook op het niveau van de sub samenwerkingsvormen nagaat of deze de streefdoelen behalen.

Uiteindelijk is het van belang dat de raad van toezicht er op toeziet dat het samenwerkingsverband er in slaagt de missie en de visie te vertalen in meetbare en zichtbare streefdoelen met succesnormen en middels zelfmetingen nagaat in hoeverre de eigen missie en visie worden behaald.

Het samenwerkingsverband is nog vaag over de beoogde en bereikte kwalitatieve en kwantitatieve doelen. De kwantitatieve doelen die betrekking hebben op het percentage verwijzingen speciaal onderwijs en speciaal basisonderwijs zijn beschreven. De kwaliteitsdoelen die het samenwerkingsverband in deze categorie nastreeft zijn niet vertaald in succesnormen met eventuele streefcijfers.

Een deel van de streefdoelen moet in samenwerking met de gemeenten gerealiseerd worden. Het samenwerkingsverband heeft intensieve samenwerking met de gemeenten Amsterdam en Diemen. Het voert periodiek op

overeenstemming gericht overleg (oogo) met burgemeester en wethouders van deze twee gemeenten. Het samenwerkingsverband voert ook periodiek overleg met de aangrenzende samenwerkingsverbanden en met het samenwerkingsverband VO Amsterdam-Diemen.

Gezien de intensieve plannen voor het monitoren van de uitvoering van het beleid en de daarbij behorende zelfmetingen, ontbreekt volgens de inspectie op het niveau van het samenwerkingsverband een kwaliteitszorgmanager naast de directeur. Het bestuur geeft aan op dit moment niet na te streven om een kwaliteitszorg in dienst te nemen. De controller heeft voor het schooljaar 2016/2017 een extra taak (en uren) gekregen voor een aantal ambities op het gebied van kwaliteitszorg en monitoring.

Het samenwerkingsverband verantwoordt zich jaarlijks, in het jaarverslag, aan belanghebbenden over de gerealiseerde kwaliteit, de kwaliteitsverbetering en daarmee samenhangend de inzet van middelen. Het bestuur informeert zijn omgeving en verantwoordt zich onder andere in het jaarverslag over de resultaten op een voor alle betrokkenen toegankelijke wijze. Het bestuur overlegt periodiek met de ondersteuningsplanraad en legt besluiten aan de raad voor conform de geldende wet- en regelgeving.

Financiën

Het samenwerkingsverband zet de financiële middelen voor extra ondersteuning doelmatig in. Het samenwerkingsverband werkt daartoe met een meerjarenbegroting waarin het beleid uit het ondersteuningsplan herkenbaar is en vertaald is in de verwachte uitgaven. De meerjarenbegroting op zijn beurt is vertaald in een begroting op jaarbasis. Minstens een keer per jaar toetst het samenwerkingsverband de realisatiecijfers aan de begroting en vermeldt het resultaat daarvan in het jaarverslag. Het analyseert de verschillen en past zo nodig de meerjarenbegroting en/of de jaarbegroting aan. De rechtmatigheid van de baten en lasten van de middelen voor passend onderwijs verantwoordt de schoolbesturen middels hun eigen jaarrekening. De doelmatigheid verantwoordt zij op basis van een vragenlijst 'Financiële verantwoording schooljaar 2015-2016' aan het samenwerkingsverband. Deze verantwoording wordt ingediend voor 14 oktober 2016. De analyse bij de meerjarenbegroting geeft een mooi beeld van de ontwikkelingen in leerlingenaantallen en van aantallen leerlingen in het speciaal (basis)onderwijs sinds 2011.

Interne en externe communicatie

Het samenwerkingsverband zorgt voor een netwerkoverleg met zorgaanbieders, gemeenten en het onderwijs en heeft afspraken met gemeenten in de regio, die

leiden tot passend onderwijs en (jeugdzorg)arrangementen. Het samenwerkingsverband heeft een actueel beeld van de onderwijs(jeugdzorg)arrangementen.

2.3 Naleving wet- en regelgeving

De inspectie controleert op verschillende onderwerpen en onderdelen de naleving van wettelijke voorschriften. Om de naleving van wettelijke regels te bevorderen kiest de inspectie jaarlijks enkele onderdelen van wet- en regelgeving die gericht aandacht krijgen. Dit noemen we programmatisch handhaven. Onderstaande tabel bevat de onderdelen die voor het schooljaar 2015/2016 zijn vastgesteld (Jaarwerkplan 2016).

Ook controleert de inspectie de naleving van wettelijke voorschriften op andere onderdelen. Per onderdeel toont de tabel of het samenwerkingsverband aan de voorschriften voldoet. Waar dit onvoldoende is, moet het bestuur dit herstellen.

In een reactie d.d. 30 september 2016 toont het bestuur aan dat de tekortkoming met betrekking tot het informeren van ouders (artikel 18a WPO lid 8f) is weggenomen.

Programmatisch handhaven		Voldoende	Onvoldoende
N.1	Scheiding toezicht en bestuur (artikel 17a WPO / artikel 24d WVO)	•	
N.2	Het deskundigenadvies (artikel 18a WPO elfde lid jo. artikel 34.8 Besluit bekostiging WPO / artikel 17a WVO twaalfde lid jo. artikel 15a Inrichtingsbesluit WVO)	•	

Voorschriften ondersteuningsplan		Voldoende	Onvoldoende
OPPO6	Kwalitatieve en kwantitatieve resultaten (artikel 18a WPO lid 8e)		•
OPPO7	Informeren ouders (artikel 18a WPO lid 8f)		•

3 REACTIE VAN HET BESTUUR

In zijn brief van 5 oktober 2016 deelt het bestuur als reactie op het conceptrapport mee dat het verheugd is met het inspectieoordeel dat het samenwerkingsverband aannemelijk maakt dat er sprake is van een adequaat beleid om passend onderwijs te realiseren. In zijn reactie en in een brief van 30 september 2016 geeft het samenwerkingsverband verder aan dat het de bevindingen uit dit rapport op de volgende wijze zal betrekken of al heeft betrokken bij de verdere ontwikkeling.

Overzicht alle schoolondersteuningsprofielen

Het format schoolondersteuningsprofiel (sop) is voor de zomervakantie 2016 verspreid onder schoolbesturen regulier onderwijs in Amsterdam en Diemen. De scholen voor regulier onderwijs worden allemaal geacht met hetzelfde format te werken. De planning is dat alle scholen voor regulier onderwijs hun sop in januari 2017 op hun website publiceren.

Informatieverstrekking aan ouders (Artikel 18a WPO lid 8f)

Het samenwerkingsverband heeft sinds voorjaar 2016 een nieuwe website, waarin (wederom) een apart gedeelte voor informatie aan ouders is opgenomen. Ook heeft het opgenomen dat ouders de naam van de school kunnen invullen en dan automatisch doorgelinkt worden naar de website van het desbetreffende bestuur van de school. Alle scholen zetten in januari 2017 hun schoolondersteuningsprofiel op de website van de desbetreffende school. In het Ondersteuningsplan 2016-2020 is opgenomen dat het samenwerkingsverband formats en basisteksten over passend onderwijs zal aanleveren aan de schoolbesturen. Tevens zal het samenwerkingsverband een overzicht op de website plaatsen, waaruit zichtbaar is of schoolbesturen zelfstandig inhoud geven aan de uitvoering van passend onderwijs of in samenwerking met andere schoolbesturen. De informatieverstrekking aan ouders is met enige regelmaat onderwerp van gesprek in het overleg met de ondersteuningsplanraad (opr). Voor de opr is dit één van de belangrijke speerpunten.

Ontbreken van specifieke informatie over het ondersteuningsbeleid per regio en per (samenwerkend) bestuur

De kracht van het decentrale (school)model is dat besturen binnen bepaalde kaders zelf mogen bepalen op welke wijze zij de extra ondersteuning aan hun leerlingen vorm geven. Dit houdt in dat de schoolbesturen en scholen 'couleur locale' kunnen geven aan wat hun scholen en de leerlingen op deze scholen nodig hebben. Dit wordt in Amsterdam en Diemen op diverse wijzen gedaan.

Het samenwerkingsverband zal op zijn website zetten op welke wijze scholen dit georganiseerd hebben; of zij dit zelfstandig uitvoeren of in samenwerking met andere schoolbesturen. Op basis van hun ervaringen en in overleg met alle belanghebbenden ontwikkelen de schoolbesturen passend onderwijs voortdurend door. Het is voor het samenwerkingsverband niet te doen om deze gedetailleerde informatie op de website te plaatsen. Het risico dat deze informatie niet meer up-to-date is/blijft, is bovendien te groot. Het bestuur is het wel met de inspectie eens dat de scholen en schoolbesturen deze informatie zelf op hun websites moeten plaatsen. De taak van het samenwerkingsverband is dit te bevorderen en hier de schoolbesturen op aan te spreken.

Scholen vinden het lastig om het ontwikkelingsperspectief binnen het Groeidocument adequaat te beschrijven

Het Groeidocument is ingaande het schooljaar 2016/2017 gedigitaliseerd. Het samenwerkingsverband hoort dat scholen verschillend denken over de inhoud van het Groeidocument, maar ook over het gebruiksgemak van de digitale versie. Het bestuur vindt het essentieel om met één document te werken. In het jaarplan 2016/2017 heeft het opgenomen dat het zowel de inhoud zal evalueren als het gebruiksgemak zal verbeteren (in overleg met de gebruikersgroep).

Een kind een plan i.s.m. jeugdhulp

De inspectie is van mening dat het samenwerkingsverband er in overleg met de gemeente nauwer op toe kan zien dat bij een combinatie van hulpvragen voor onderwijs en jeugdhulp er sprake is van één kind en één plan, waarbij jeugdhulp ten dienste staat van het continueren van het onderwijs. Het bestuur deelt deze mening. Een nauwe en goede samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp is essentieel voor leerlingen. Het samenwerkingsverband heeft hierover al een aantal afspraken gemaakt met de gemeenten Amsterdam en Diemen en de programmadirectie van het Ouder- en Kindteam Amsterdam. Dit is een continu aandachtspunt en proces.

Kwaliteitszorg en intern toezicht

In het Ondersteuningsplan 2016-2020 heeft het samenwerkingsverband opgenomen dat de schoolbesturen periodiek de kwaliteit van de basisondersteuning op hun scholen zullen meten. Daarnaast onderzoekt het verband of het in het digitale groeidocument een paar vragen op kan nemen over de tevredenheid van ouders, maar ook voor wat betreft het realiseren van de gestelde doelen met de inzet van extra ondersteuning.

De rechtmatigheid van de baten en lasten van de middelen voor passend onderwijs verantwoorden de schoolbesturen via hun eigen jaarrekening. De

doelmatigheid verantwoorden zij aan het samenwerkingsverband op basis van een vragenlijst 'Financiële verantwoording schooljaar 2015-2016'. Deze verantwoording dienen ze in voor 14 oktober 2016. Een rapportage hierover is beschikbaar in het 4e kwartaal van 2016.

Het stellen en behalen van kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen

Voor wat betreft de kwalitatieve normen heeft het samenwerkingsverband in de startnotitie 'Kwaliteitszorg en monitoring' een aantal indicatoren genoemd (zowel voor proces als resultaat). Het verband gaat deze indicatoren dit schooljaar verder uitwerken. Het Samenwerkingsverband Primair Onderwijs Amsterdam Diemen realiseert zich goed dat het in dit opzicht nog niet aan alle vereisten voldoen. Het is echter in een continu proces om in dit opzicht de noodzakelijke stappen te maken.

Kwalitatieve doelstellingen

Het samenwerkingsverband hanteert wel degelijk kwalitatieve doelstellingen. In het Ondersteuningsplan 2016-2020 zijn kwalitatieve doelstellingen opgenomen met betrekking tot bijvoorbeeld basisondersteuning (zie pag. 14 en 15) en de extra ondersteuning (zie pag. 16 en 17). Tevens wordt er in diverse hoofdstukken aandacht besteed aan de processen die nodig zijn om de kwaliteit te verbeteren.

Het werken aan de kwaliteit van de basis- en extra ondersteuning, maar ook aan de kwaliteit van de werkwijze van de centrale organisatie is voor het samenwerkingsverband een voortdurend punt van aandacht. In juli 2016 heeft het Algemeen Bestuur ingestemd met de startnotitie 'Monitoring en kwaliteitszorg'. Deze notitie bevat een bijlage met tal van indicatoren op zowel het resultaat als het proces. Op dit moment wordt een plan van aanpak voorbereid, waarin de concrete stappen en het tijdpad zijn opgenomen.